

[Handelsministeren]

Vedrørende den ordning, som specielt Københavns Malerlaug har anvendt, mener jeg, at organisationerne har analyseret den og fundet den så effektiv, at den burde danne mønster for andre områder. Derfor mener jeg, at det ikke er rimeligt at kritisere det, som det er blevet gjort, specielt fra hr. Arnfasts side, idet denne ordning formentlig er den mest effektive måde at anvende offentlige midler på. Man får jo mere ud af det, hvis flere mindre virksomheder går sammen inden for en branche, end hvis man skal stille midler til rådighed for hver enkelt virksomhed, specielt de små virksomheder. Det er derfor regeringens hensigt at forsøge, om netop den form for regnskabshjælp og rådgivningsbistand kan føres videre, og det er netop det, man skal bruge projekt erhvervsudviklings fortsatte midler til, hvis vi får gennemført noget sådant.

Jeg synes, der var mange gode ideer fra flere ordførere, som bør undersøges nøjere, bl. a. en række af de ideer, hr. Bolvig nævnte om salgskonsulenter og om opsøgende virksomhed. Det synes jeg bør indgå. I det hele taget synes jeg, at alle de ting, der er nævnt under debatten i dag, naturligvis bør indgå i et eventuelt kommende udvalgsarbejde. Men jeg vil dog alligevel advare imod den tendens, der synes at være hos flere ordførere, til at ville opbygge et rådgivningssystem regionalt, som kan tilfredsstille alle behov direkte. Det er regeringens opfattelse, at man bør nøjes med at have et begrænset antal konsulenter ude i regionerne, og de bør så kanalisere behovene til centre, hvor man har eksperterne. Vi er enige i, at man bør have nogle flere regionale centre, men vi tror ikke på, at man skal fylde en masse eksperter ud i disse regionale centre. Der bør være de få, som er i dem, der er opbygget, og de bør så kanalisere behovene og ønskerne videre.

Sluttelig vil jeg sige, at jeg altså finder, at denne debat har været konstruktiv, og at vi bør kunne nyttiggøre mange af disse ideer i et kommende arbejde i et særligt udvalg, som jeg agter med organisationerne at drøfte nedsettelsen af.

#### Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Ordføreren for forespørgerne har bedt om ordet. Hvis andre ordførere ønsker at få or-

det i anden omgang, bedes de meddele mig dette nu.

#### Ellemann-Jensen (V):

Det er jo nok væsentligt, at debatten her i dag har vist, at et bredt, et meget bredt flertal i folketinget ønsker et samfund med en differentieret erhvervsstruktur med mange selvstændige virksomheder. Det kan kun være opmuntrende for erhvervslivet at få en så klar tilkendegivelse fra folketinget, selv om debatten også har vist, at der er betydelig spredning i opfattelsen af, hvordan man kan nå det mål.

Debatten i dag har jo i høj grad koncentreret sig om det debatoplæg, der er udsendt af nogle medlemmer af venstres folketingsgruppe. Det er vi naturligvis glade for, og vi takker for mange positive tilkendegivelser og også for megen konstruktiv kritik.

Når hr. Arnfast udtrykker bekymring for, at venstre lægger forslag frem uden at have søgt sammen med andre partier, så skal jeg endnu en gang understrege, at der er tale om et debatoplæg, der er lagt frem af nogle personer, som har ønsket at få nogle ting sat under debat. Hr. Arnfast behøver såmænd ikke være bekymret. Det er først nu efter diskussionen, vi skal prøve at komme i gang med arbejdet, og så skal vi nok se at finde ud af, hvem der kan blive enige om at gennemføre de forskellige ting.

Der er flere af ordførerne i dagens løb, der har understreget faren ved at anlægge en for snæver synsvinkel i hele denne diskussion. F. eks. pegede hr. Poul Nielson på, at det havde givet en bedre ligevægt i vores debatoplæg, hvis vi havde haft betalingsbalanceforholdene inde i billedet. Det er jeg da helt enig med hr. Poul Nielson i, og jeg er ganske specielt glad for, at socialdemokratiets ordfører i en erhvervspolitisk diskussion minder os alle sammen om, at netop hensynet til betalingsbalancen er det helt afgørende i den økonomiske krise, som vi gerne skulle prøve at arbejde os ud af.

Socialdemokratiets ordfører og flere af ordførerne til venstre for socialdemokratiet synes at have taget anstød af, at vi i venstre har udtrykt, at vi nødvendigvis ser Danmark udvikle sig til et rent lønmodtagersamfund. Jeg vil gerne understrege, at med de bemærkninger har vi ikke ønsket på nogen måde at rette