

[Kurt Hansen]

Den tredje ting, jeg synes skal have en kommentar med på vejen, er/konsulentvirksomheden. Det lyder tilsyneladende helt fint, at nu skal der ansættes en række mennesker, som regnskabsmæssigt, produktionsmæssigt og på en hel række andre områder kan rådgive disse mindre virksomheder. Det har vi heller ikke noget imod, hvis det bare sker på den måde, at de mindre arbejdsgivere via deres organisationer går sammen om at få etableret den fornødne konsulenthjælp. Det kan ikke være sådan, at det igen er lønarbejderne, der skal betale denne konsulentvirksomhed over skattebilletten.

I venstres forslag tales der også om en form for ØD på frivillighedens grund, og jeg bemærkede mig, at SFs ordfører, hr. Ole Olsen, også var inde på denne ØD-problematik. Lad mig sige for VS' vedkommende, at vi ikke vil gå ind i nogen former for accept af en ØD-ordning, uanset om der er tale om en central styret ØD-fond, som skal danne baggrund for en lønarbejder-tvangsopsparing, eller det skal være et direkte forhold imellem den enkelte arbejder og den enkelte virksomhedsejer. Vi kender alle de splittende mekanismer, som den form for såkaldt frivillighedens ØD kan medføre. Det kan være med til at splitte klubberne i fagbevægelsen. Det kan være med til at få dem, der indgår i sådanne dødssyge aktietegningshistorier, til at tro, at de har andre reelle interesser end det, der faktisk er tale om, så det vil vi ikke være med til. Vi vil heller ikke være blandt de partier, der eventuelt kunne sidde og forhandle ØD, sådan som hr. Ole Olsen lagde op til, at SF og venstre eventuelt kunne snakke om deres ØD-planer.

Det, der er det altoverskyggende problem, er naturligvis den meget store arbejdsløshed vi har. Vi mener ikke, at man gennem de initiativer og tiltag, som venstre spiller ud med i deres pjece, reelt kan bøde på arbejdsløsheden. Der er ikke gnist af garanti for, at de penge, der vil tilflyde de mindre virksomhedsejere, ville blive omsat i merproduktion. De kan fuldt ud lige så godt blive omsat i finansminister Heinesens statsobligationer til 17,3 pct., eller de kan lige så godt overgå i jordspekulation til 20-25 pct. på årsbasis. Der er ingen garanti for, at disse midler bliver omsat i merproduktion.

Det, man må se på reelt, hvis man er interesseret i at få flere i arbejde, er, at der skal

gennemføres en række faglige krav, som man har stillet op fra fagforeningers og arbejdspladsers side, men der må også ske en udvidelse af den samlede mængde arbejde. Det kan ikke være sådan, at man bare låser sig fast på, at der er en bestemt, statisk mængde arbejde, og mere kan der altså ikke blive.

VS har igennem den beskæftigelsesplan, som vi lagde frem i august, påvist, hvor der kunne sættes en række arbejder i gang. Det er hovedsagelig inden for en række områder, som handelsministeren har med at gøre. Jeg tænker her på de energiforslag, som vi delvis har hentet fra regeringens tidligere energiplan. Der er en række andre ting, som kunne sættes i gang, hvad jeg ikke skal stå og ride op her, men blot nævne, at hvis det var det, der lå tungest på sinde, så var der altså også mulighed for at få løst den del af den alvorlige situation, så store dele af befolkningen kunne komme i arbejde.

Det vil ikke ske – ud fra den opfattelse, som VS har af situationen – ved at man realiserer de tanker og ideer, hvis man bygger videre på den filosofi, som hele venstres grundlag er bygget op på. Det vil reelt kun betyde bedre muligheder for den enkelte lille virksomhedsejers egen situation, måske for de lidt større virksomheders vedkommende for at bortrationalisere nogle arbejdere ved indkøb af nogle nye, hypermoderne maskiner, som man kan få støtte til af skatteministeren og alle mulige andre steder fra.

Lindinger (UP):

Som den mere eller mindre lykkelige indehaver af en temmelig lang række af større og mindre virksomheder er det klart, at denne forespørgselsdebat må interessere. Jeg skal da være en af de første til at sige, at vilkårene for de mindre virksomheder ikke helt er, som de burde være, og derfor er det ganske godt, at vi her i folketinget får en forespørgselsdebat som denne.

Jeg kan for så vidt tale noget kortere, og det er vel også rimeligt, når man er blevet løsgænger, at man ikke beslaglægger alt for megen tid, men jeg kan da gøre lidt for at lette ministeren svaret. Det gør jeg ganske kort ved at sige, at et af de bedste svar, jeg kan give ham, er, at dette lands erhvervsliv skal kunne glæde sig over en regering, der styrer landet fast og godt. Det vil altså sige