

[Ole Olsen]

Lad mig specielt om kapitalvindingsskatten sige, at denne frivillige afdragsordning, som venstre gerne vil have gennemført, synes jeg venstre kunne have lanceret på en noget smartere måde. Havde venstre været til at tale med, når vi talte kapitalvindingsskat, altså i realiteten en skærpelse af kapitalvindingsskatten, som jeg ved socialdemokratiet vil, SF vil, og en række andre partier her i folketinget vil, så var det da muligt, at vi også godt kunne snakke om dette. Men når venstre kommer isoleret med det, må venstre være klar over, at så kan man ikke få den store sympati.

Der er ingen tvivl om, at venstre foregiver at varetage nogle erhvervsinteresser, som venstre efter min bedste overbevisning ikke varetager. Det er ikke erhvervsinteresser, som vil blive ramt på en uheldig måde af en rimelig kapitalvindingsskat, men det er da rigtigt, at der er problemer i forbindelse med generationsskiftet. Vi ville være meget villige til at se på disse problemer i forbindelse med gennemførelse af en ordentlig kapitalvindingsskat. Jeg tror, venstre forpasser tidspunktet for at få indflydelse på, hvordan en kapitalvindingsskat skal være, og også eventuelt på, om man i forbindelse med generationsskiftet kunne finde en afdragsordning, hvis venstre ikke spiller mere positivt ud, end vi har set i den sidste periode.

Venstre har én gang tidligere taget et medansvar for at indføre en kapitalvindingsskat. At det så blev et misfoster af en kapitalvindingsskat, lad det ligge, men venstre har dog turdet tidligere. Jeg må derfor appellere til venstre én gang til om at turde spille ud. Jeg tror, man kunne gavne erhvervslivet ved det og samtidig vinde den politiske indflydelse, som man naturligvis efterstræber.

Om egnsudviklingsstøtten specielt vil jeg gerne sige, at dér må jeg nok delvis være enig med venstre. Jeg tror – eller rettere sagt jeg ved – at den går, som venstre siger, i for høj grad til store erhvervsvirksomheder. Nu er det jo sådan, at det ligger inden for handelsministerens muligheder i forbindelse med administrationen af egnsudviklingen at forsøge at gøre noget ved det problem. Jeg vil godt have handelsministerens tilsagn fra tallerstolen om, at han vil forsøge rent administrativt at gøre noget ved det, sådan at vi i højere grad får ledet egnsudviklingsstøtten over til mindre virksomheder. Dette være

sagt ikke bare for de mindre virksomheders skyld, men også af hensyn til egnsudviklingen; jeg tror, det kunne være mere effektivt at få fremmet en mere nuanceret beskæftigelse, såfremt man i højere grad fik egnsudviklingsstøtten givet til mindre erhvervsvirksomheder.

Jeg skal lige bruge en lille smule tid på fremskridtspartiets dagsorden. Den er vel på en måde typisk for fremskridtspartiet. Man forsøger på én gang at tækkes en lang række partier og hugge igennem og at få noget vedtaget. Jeg tror ikke, man får held til det. Den er også typisk på en anden måde, hvis man ser på det første punkt. Hr. Maisted står godt nok op her og siger, at det, vi skal gøre for at hjælpe erhvervslivet og specielt de mindre erhvervsvirksomheder, er selvfølgelig at sænke skatten. Her mener fremskridtspartiet i reglen indkomstskatten. Når man så ser, hvad der står i dagsordenen, vil man se, at det er kapitalvindingsskatten, fremskridtspartiet vil have afskaffet. Det lyder jo smukt, at når man over for vælgerne og over for lønmodtagerne skal snakke om skattelettelser, er det indkomstskatten, man snakker om, men øjner man en chance, så er det kapitalvindingsskatten. Det viser vel tydeligt, hvor fremskridtspartiets virkelige sympatier ligger. De ligger hos spekulanter, de ligger hos folk med mange penge. Så kommer lønmodtagerne bestemt i anden eller tredje eller syvende række, eller hvad det nu bliver.

Andet punkt om skattereglerne for medhjælpende ægtefæller er yderst ejendommeligt. Vi har for øjeblikket ikke ét, men to lovforslag liggende på folketingets bord, og vi er i gang med dem i udvalget. Så mener fremskridtspartiet åbenbart, at det er rimeligt blot at fejde de lovforslag, som vi er i gang med at behandle seriøst, af bordet og i stedet forsøge som sædvanlig at lovgive gennem en dagsorden. Jeg ved ikke, om vi andre nogen sinde kan få lært fremskridtspartiet at holde op med den opførsel og forsøge at respektere de parlamentariske spilleregler på en sådan måde, at vi dog kunne komme af sted med at arbejde på en anstændig måde.

Jeg kan ikke dy mig for en enkelt bemærkning til hr. Arnfast. Jeg ved godt, at CD tidligere er gået ind for en kontant godtgørelse til erhvervsdrivende på 3.000 kr. om året; det var i forbindelse med momsens. Så har ministeren forhandlet med Håndværksrå-