

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (21/12 77) af:

Alfred Hansen (DR):

»Mener ministeren, at den kritik, som et medlem af det fynske amtsprogramråd har fremsat mod medarbejderne ved Radio Fyn, er berettiget, og vil ministeren på baggrund af denne kritik fastholde radiolovsforslaget om at give større beføjelser til amtsprogramrådene?«

(Spm. nr. 273).

Begrundelse.

Ifølge dagbladsreferater har et amtsprogramudvalgsmedlem beskyldt Radio Fyn for at være den dårligste lokalradio i Danmark, samt at medarbejderne ikke bruger sendetiden, fordi de har for travlt med at komme tilbage til bordtennisboldene og raflebægrene.

Denne udokumenterede anklage fra et amtsprogramudvalgsmedlem set i forlængelse af tidligere udtalelser fra amtsprogramudvalgsmedlemmer bør give anledning til overvejelse om det rimelige i at give amtsprogramudvalgene kompetence over for regionalradioerne og dermed en politisk kontrol til skade for medarbejdernes arbejdsfrihed.

Besvarelse (4/1 78):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Det stillede spørgsmål angår, så vidt jeg kan skønne, Danmarks Radios programvirksomhed.

Ifølge § 9, stk. 2, i loven om radio- og fjernsynsvirksomhed har radiatorådet den endelige administrative afgørelse i sager om Danmarks Radios programvirksomhed. Det er derfor udelukket, at ministeren for kulturelle anliggender tager stilling til, om en kritik rettet mod medarbejdere ved Radio Fyn måtte være berettiget, for så vidt den angår programvirksomheden. Sagen henhører under radiatorådet.

I øvrigt er det over for mig blevet oplyst, at den af radiatorådsmedlem Jens M. Jensen fremførte kritik af Radio Fyn for tiden undersøges af Danmarks Radios driftsledelse.

De i regeringens forslag til lov om radio- og fjernsynsvirksomhed foreslåede regionale radiatoråd er ikke identiske med de nuværende

amtsprogramråd, hverken i henseende til opgaver eller sammensætning. Det er fortsat min holdning, at der regionalt vil kunne ned-sættes råd, som fuldt ud kan leve op til hensigten med forslaget: at regionalradioerne skal have den samme programmæssige uafhængighed, som Danmarks Radio har i dag.

Til *indenrigsministeren* (22/12 77) af:

Hagen Hagensen (KF):

»Vil ministeren overveje at stille alle spørgsmål vedrørende krav om oplysning og yderligere brug af CPR-numre i bero, indtil en registerlovgivning er vedtaget?«

(Spm. nr. 274).

Begrundelse.

Ikke mindst i den seneste tid er der fra forskellig side rejst spørgsmål om det berettigede i brug af CPR-numrene i en række forhold.

Det er muligt, der er en vis overfølsomhed vedrørende benyttelsen af personnumrene, men hos store dele af befolkningen og i adskillige kommuner er der udviklet så stor usikkerhed på dette område, at det må være rimeligt at begrænse yderligere anvendelse af CPR-numrene, indtil der foreligger en registerlovgivning.

Besvarelse (29/12 77):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg er ganske enig i, at der bør vises tilbageholdenhed med at udvide anvendelsesområdet for personnumrene, indtil folketingsrådet har taget stilling til, hvorledes befolkningen bedst kan sikres mod eventuelle misbrug af oplysningerne i EDB-registrene. Jeg kan således inden for mit eget ministerium, i nogle tilfælde efter at sagerne har været forelagt personregistreringsrådet, ladet visse sager om udnyttelse af CPR eller personnummersystemet fremme, medens andre er stillet i bero på gennemførelsen af registerlovene, og jeg tror, at man på tilsvarende måde i den øvrige administration er opmærksom på den situation, vi befinder os i.

Særlig for så vidt angår direkte udnyttelse af CPR, agter jeg fortsat at tage stilling fra sag til sag.

Jeg må således afvise at tage initiativ til helt at lase anvendelsen af personnumrene