

[Miljøministeren]

Hvad angår den skole, som kommunen i stedet skal bygge, vil jeg gerne tilføje, at den er fastlagt i en byplanvedtægt, som Vallensbæk kommune vedtog i 1964, hvor Køge Bugt-motorvejens linjeføring allerede var fastlagt. Jeg er opmærksom på, at placering af en skole det pågældende sted måske kan give nogle problemer med støj- og luftforurening. Såfremt kommunen beslutter at bygge skolen, må man sørge for, at disse problemer løses.

**Keld Andersen (KF):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg havde ønsket, jeg også kunne takke for et tilsagn. Det var dog interessant at få at vide, at det, som miljøministeren her henviser til, nemlig Køge Bugt-udvalgets plan af 1975, af den nuværende miljøminister blot kaldes for nogle løse retningslinjer – dette skrift, som altså blot er løse retningslinjer, men som miljøministerens forgænger i embedet kaldte for Køge Bugt-udvalgets testamente. Hvis den nuværende miljøministers opfattelse af denne plan er rigtig, vil jeg sætte et stort spørgsmålstegn ved, om ret meget af den planlægning, der i øjeblikket foregår i Køge Bugt-området, er i overensstemmelse med denne plan.

Så siger ministeren, at det er ministerens opfattelse, at overdragelsesbeføjelserne er overholdt. Det mener jeg ikke de er, fordi der i overdragelsesbeføjelserne står, at dette skal ske med skyldig respekt for det planlagte, og på dette tidspunkt var udvidelsen af den pågældende skole planlagt. Når ministeren henviser til, at det har været en plan for Vallensbæk kommune siden 1964, vil jeg gerne sige, at der dog er sket meget, specielt inden for miljøområdet, siden 1964 og specielt med den motorvej, der går gennem området.

Jeg vil godt endnu en gang henvise til den skriftlige begrundelse for spørgsmålet og sige, at det, det efter min opfattelse drejer sig om, ikke er om arealer i henhold til den plan, som ministeren henviser til, men derimod om planer i henhold til planen fra 1975, ifølge hvilken der er taget hensyn til en udvidelse af den pågældende skole.

Må jeg sluttelig sige, at ved at fastholde gør ministeren sig skyldig i, at man henviser en række børn til at gå i skole inden for 150 meters afstand fra en motorvej. Jeg vil gerne

stille ministeren det tillægsspørgsmål: vil ministeren opretholde afgørelsen?

**Miljøministeren (Niels Matthiasen):**

For god ordens skyld må jeg gentage, at området omkring Vallensbæk station og den grønne kile er omfattet af en dispositionsplan for Køge Bugt-området, som boligministeriet godkendte i 1968.

Ifølge denne plan skulle området i fremtidig planlægning søges friholdt. Vallensbæk skole er ikke blevet behandlet i Køge Bugt-udvalget. Kommunens skole er omtalt i et bilag til en rapport fra udvalget i 1975, men dermed er der ikke sket en ændret planlægning, som tilsidesætter dispositionsplanen. Jeg må derfor fastholde, at den ansøgte udvidelse af Vallensbæk skole ville stride mod planlægningen i området.

Der har i øvrigt fra kommunen været henvist til, at udbygningen af Vallensbæk kommune har været planlagt siden 1966. Planlægningen er, så vidt jeg har fået oplyst, sket i kommunens kulturelle udvalg, hvis rapporter herom i henseende til de skolemæssige forhold er blevet godkendt af den kulturelle forvaltning i Københavns amtskommune, men disse skoleudbygningsplaner har ikke været forelagt de pågældende byplanmyndigheder og er ikke koordineret med den fysiske planlægning. Der er altså ikke nye oplysninger i sagen, og jeg må derfor fastholde min afgørelse.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

**Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af skriftlige spørgsmål stillet af forskellige medlemmer af folketinget.

Spørgsmål stillet af følgende medlemmer og besvarelserne er optaget i Folketingstidende nedenfor:

Mimi Jakobsen: spm. nr. 234

Inger Stilling Pedersen: spm. nr. 236

Jørgen Junior: spm. nr. 238

Tyroll: spm. nr. 241

Henrik Toft: spm. nr. 244