

[Ministeren for kulturelle anliggender]

bejderne i Danmarks Radio har i fællesskab som aftalt i overenskomsten udpeget en opmand, hvis forligsskitse imidlertid er blevet afvist af begge parter.

Opmanden har herefter afgivet en voldgiftskendelse, som går ud på, at arbejdsnælgæggelsen bliver erklæret overenskomststridig, og der blev pålagt sportsjournalisterne en bod samt givet dem pålæg om at genoptage arbejdet straks.

Jeg er fortsat af den opfattelse, at parterne er i stand til selv at nå til en løsning på problemerne. Jeg vil gerne understrege, at jeg finder det vigtigt, at Danmarks Radio drives med den mindst mulige indblanding fra regeringens side, også i tilfælde af en konfliktsituation som den foreliggende.

Situationen er i øjeblikket den, at sportsjournalisterne holder møde, og at alle journalister vil holde møde kl. 16. På den baggrund har radiatorådetets formand udsat et møde i forretningsudvalget til efter journalisternes møde. Inden situationen er afklaret, vil det derfor ikke være rigtigt at foretage sig yderligere i sagen. Det er klart, at resultatet af de videre forhandlinger mellem radiatorådet og journalisterne nøje vil blive fulgt og taget op til vurdering.

Stetter (KF):

Jeg fik ikke svar på spørgsmålet om, hvilke muligheder Danmarks Radio har for at opfylde sine forpligtelser i en konfliktsituation. Danmarks Radio har et monopol, og på forbrugernes vegne må vi kræve, at monopol fungerer under arbejdskonflikter, det vil sige, at forbrugerne også kan få en normal nyhedsformidling. Det er et krav, vi stiller til monopol; det er en pligt, monopol har.

Derfor vil jeg stille et tillægsspørgsmål: vil ministeren fremsætte et forslag, som sikrer, at monopol Danmarks Radio kan gennemføre en normal nyhedsformidling under en konfliktsituation?

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg føler ikke, at der i den givne situation er noget grundlag for at afgive et svar på, om man skal tage ekstraordinære forholdsregler. Jeg mener, det er rimeligt at afvente en afklaring på den situation, der foreligger i

øjeblikket, og på baggrund af dette tage sagen op til en vurdering.

Voigt (FP):

Jeg synes, at regeringen som struds'en stikker hovedet i busken i sagen om sportsjournalisternes strejke ved Danmarks Radio. Med sine udtalelser om, at regeringen ikke på nogen måde ønsker at gribe ind i konflikten, har statsministeren i et svar til mig i mandags og nu her også kulturministeren efter min opfattelse vist en opgivende og holdningsløs indstilling. Det er helt urimeligt, at statsansatte tillader sig at føre en langvarig, ulovlig strejke, og det er urimeligt, at regeringen ikke vil opfordre de strejkende til at komme til besindelse. Denne sag viser klart, hvor umådelig vigtigt det er, at Danmarks Radios monopol ophæves, og det mindste krav, man må stille til en monopoliseret nyhedsformidling, er, at den fungerer. De, der er ansat i en monopolinstitution, kan ikke tillade sig at holde ulovlige strejker, ligegyldigt hvilke personalemæssige problemer der måtte være.

Konsekvensen må være, at et flertal i folkettingen, der har udtalt sig imod kulturministerens forslag til en ændring i radioloven, nu finder sammen i et initiativ, der kan bryde Danmarks Radios monopol.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke nu er kommet til den erkendelse, at der for befolkningen bør åbnes mulighed for at dreje knappen om til et andet TV, både radio og TV, og vel at mærke et frit TV og en fri radio. Jeg vil også spørge ministeren, om hans udtalelser her må forstås således, at hvis journalisterne i Danmarks Radio ikke senest i morgen er gået i arbejde, vil ministeren sørge for, at disse mennesker, som strejker ulovligt, bliver afskediget.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Til hr. Voigts første spørgsmål skal jeg blot svare nej. Til det andet spørgsmål skal jeg blot sige, at det i den øjeblikkelige situation er et spørgsmål, der vedrører Danmarks Radios driftsledelse.

Stetter (KF):

Jeg forstod på svaret, at regeringen ikke agter at fremsætte et forslag, som sikrer, at