

[Ministeren for kulturelle anliggender]

igennem nogen tid havde været drøftet med opsynsfunktionærerne og deres fagforening.

Under hensyn til disse ganske særlige forhold har jeg ikke fundet anledning til at foretage noget i det omtalte tilfælde.

Poulsaard (FP):

Jeg kan starte med at takke for redegørelsen, men ikke for svaret. Jeg kan forstå, at ministeren ikke har fundet anledning til at foretage sig noget. Hvis vi kunne tro på, at dette her bare var et isoleret tilfælde, kunne man måske sige: nå ja, så går det nok. Men vi ved jo, at disse faglige møder i arbejdstiden breder sig som en steppebrand ud over kongeriget. Derfor er baggrunden for spørgsmålet også, hvad man vil gøre i fremtidige situationer. Hvis funktionærerne ét sted bare kan lukke og holde publikum ude, det publikum, der betaler deres løn via skattebilletterne, så kan de også gøre det andre steder, når det ingen konsekvenser får. Derfor er jeg meget, meget utryg ved den holdning, kulturministeren her indtager, nemlig at han ikke synes, der burde skrives ind nu, før vi får lignende tilfælde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

8) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Stetter (KF):

»Hvilke muligheder har monolet Danmarks Radio for at opfylde sine forpligtelser under arbejdskonflikter?«

(Spm. nr. 291).

Skriftlig begrundelse.

Den sidste tids forhold omkring sportsnyhederne og undertiden omkring nyhedsformidlingen som sådan i Danmarks Radio gør det nødvendigt at få spørgsmålet om nyhedsmediets pligt til at formidle nyheder afklaret. Jeg har det synspunkt, at et af staten monopoliseret nyhedsforetagende (et system, som jeg i øvrigt er imod) har en særlig pligt til at gøre alt for at få nyhederne ud. Det gælder såvel ledelse som medarbejdere.

De helt groteske situationer, der er opstået, fordi medarbejderne ikke har kunnet forhandle et kontroversielt emne uden straks at nedlægge arbejdet, gør det nødvendigt, at offentligheden får en redegørelse fra ministeren for de faktiske forhold – både i den ak-

tuelle konflikt og om Danmarks Radios principielle forpligtelser til og muligheder for at bringe nyheder i enhver situation.

Jeg er sikker på, at medarbejderne har forspildt megen sympati på denne og andre konflikter. Men værre er det, at befolkningen nu er usikker over for, hvilken sikkerhed der er for, at Danmarks Radio kan opfylde sine forpligtelser, og at alle medarbejder- og chefgrupper gør alt herfor.

Da sagen også kan have videregående aspekter, forbeholder jeg mig ret til – alt efter ministerens besvarelse – at vende tilbage til et mere konkret initiativ i folketinget.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

I begrundelsen for spørgsmålet har hr. Stetter henvist til, at Danmarks Radio som monopolinstitution har en særlig forpligtelse til at sørge for, at nyhederne når ud til befolkningen i enhver situation. Hr. Stetter har desuden forbeholdt sig at vende tilbage til et mere konkret initiativ i folketinget alt efter min besvarelse som kulturminister og dermed minister for Danmarks Radio.

Jeg kan ikke være uenig med hr. Stetter i, at Danmarks Radio har særlige forpligtelser med hensyn til nyhedsformidlingen. Denne opfattelse deles af Danmarks Radios ledelse, som i forbindelse med en tilsvarende arbejdsnedlæggelse i november 1976 har vedtaget at etablere en nødnyhedstjeneste i perioder, hvor en normal nyhedstjeneste ikke kan opretholdes. Nødnyhedstjenesten er baseret på tjenestemænd i 29. lønramme og derudover, som på forhånd er udpeget, og den har til formål at udsende meddelelser af væsentlig samfundsmæssig betydning for bevarelse af liv og helbred. Under dette falder således vejrmeldinger, storm- og stormflodsvarsler o. lign., efterlysninger fra politiet samt vigtige meddelelser fra regeringen. Nødnyhedstjenesten sendes over de tre radiokanaler og fjernsynets lydkanal. Danmarks Radio oplyser, at nødnyhedstjenesten har været etableret i 3 perioder i december 1977 under den løbende konflikt.

Når dette er sagt, vil jeg tilføje, at Danmarks Radio som arbejdsplads er underkastet samfundets almindelige betingelser, og hertil hører arbejdsnedlæggelserne. Sagen har som bekendt været genstand for forhandling mellem parterne og driftsledelsen, og medar-