

[Ministeren for offentlige arbejder]

kan gå i gang, når vejret til foråret tillader det.

Da det altså ikke er togtrafikken, men biltrafikken, der som tidligere forårsager uheld, har jeg bedt vejrdirektoratet og DSB om i fællesskab at undersøge muligheden for en ordning, hvorefter man bedre kan sikre sig mod et uheld under sådanne særlige vejrforhold, som var til stede, da uheldet skete for nylig.

Fuglsang (DKP):

Jeg vil takke for svaret, men jeg kan ikke sige, jeg er helt tilfreds med det, og jeg kan næppe heller tro, at de implicerede parter dernede på Lolland-Falster vil være det. Når ministeren siger, at sikkerhedsforanstaltningerne er tilfredsstillende, så synes jeg dog, at den kendsgerning, at der har været tre tilfælde, hvor en katastrofe i og for sig var mulig, inden for et par år, siger det modsatte – oven i købet vedrørende et trafikmiddel, som i almindelighed betragtes som et af de sikreste. Dertil kommer, at det her drejer sig om en af de mest trafikerede strækninger i hele landet med 80 tog hver dag, deriblandt internationale tog med mange hundrede passagerer. Den afpatruljering i en folkevogn, som blev etableret ved en tidligere lejlighed, synes jeg ikke har vist sig tilstrækkelig.

Jeg mener immervæk, at der bør gøres noget, og jeg vil gerne bede ministeren om at uddybe, om de bemærkninger, han gjorde om at iværksætte i hvert tilfælde nogle arbejder dernede, betyder, at man kan vente, at de reparationer, den udbygning og de forbedringer, som blev stillet i udsigt for to år siden, nu meget hurtigt vil blive iværksat.

Svend Erik Hovmand (V):

Det er rigtigt, at problemstillingen omkring afsporingen på Storstrømsbroen først og fremmest skyldes de lysmaster, som findes i rækværket mellem kørebanen og toget. Vi har i folketingets trafikudvalg på et meget tidligt tidspunkt drøftet hele problemstillingen omkring de risici, der er forbundet med trafik over Storstrømsbroen, og vi fik dér løfte om, at det reparationsarbejde, som ministeren har omtalt, ville blive igangsat hurtigt.

Vi får nu at vide af ministeren, at man har revurderet en licitation, og at man vil gå i gang igen, efterhånden som vejret tillader

det. Jeg synes, det er nødvendigt her klart at få præciseret, hvornår dette arbejde kan forventes igangsat, og hvornår dette arbejde kan forventes afsluttet. Det er længe siden, den omtalte licitation blev holdt – jeg tror, det var midt i sommer – og jeg synes, der er gået lang tid, inden man har kunnet finde frem til at revurdere licitationsmaterialet. Derfor finder jeg, at det er afgørende nødvendigt, at vi nu får en klar præcisering af, hvornår arbejdet sættes i gang, og hvornår det er afsluttet.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):

Jeg vil endnu en gang understrege, at når det drejer sig om det jernbanesikkerhedsmæssige, så vil jeg mene, at tingene er i orden, men det er klart, at det hele tiden, som også hr. Svend Erik Hovmand nævnte det, har været meningen, at man skulle foretage nødvendige ændringer på Storstrømsbroen. Af grunde, jeg allerede har været inde på, har det desværre måttet udsættes noget. Når både hr. Fuglsang og hr. Svend Erik Hovmand spørger, hvornår man kan påbegynde arbejdet, skal mit svar være, at lige så snart vi får vejrlig til det, dvs. når vi kommer et stykke længere hen på foråret, så går vi i gang. Og jeg vil direkte over for DSB understrege, at hvis det er teknisk muligt, må rækkefølgen i det arbejde, der skal gøres, være den, at man først og fremmest koncentrerer sig omkring det sikkerhedsmæssige på broen. Jeg er ikke i stand til nøjagtigt – det tror jeg ikke der er nogen der i dag vil kunne svare på – at sige, hvornår arbejdet vil være afsluttet, men jeg går ud fra, at hvis den rækkefølge, jeg her har antydnet, bliver den, der følges, så tilfredsstillers jeg også spørgerne.

Fuglsang (DKP):

Jo, det gør ministeren for så vidt, men selv om man hurtigt kommer i gang, så varer det trods alt nogen tid, inden det bliver afsluttet, og inden det kommer til at virke effektivt. Nu har vi som sagt i løbet af de sidste år været ude for, at vi som en årlig begivenhed står over for en katastrofe. Det er derfor, jeg først foreslog, at man nedsatte hastigheden. Jeg er fuldkommen indforstået med, at der måske kan findes bedre og mere effektive ting, men alligevel vil jeg spørge, om man ikke har tænkt sig på anden vis at sikre tra-