

[Wilhjelm]

men i hvert fald, som det er nævnt i beretningen, i fire eller fem af dem. Og så svarer ministeren, at han i øvrigt ikke vil fortælle os noget om, hvad det er for organisationer, hvoriblandt SUF er nævnt, VS er nævnt, DKU og DKP er nævnt, lovlige politiske partier. Han vil ikke svare os noget om, i hvilke af disse det er, og hvem det er, der ulovligt har intimideret dér.

Det betyder ganske enkelt, at man foretager en intimidering af politiske modstandere, og at denne intimidering er beskyttet af socialdemokratiske regeringer. Det bliver man nødt til at konkludere herudfra.

Vi kan end ikke få oplyst, hvem det er, for dog at gøre lidt af skaden god igen. Forsvarsministeren siger, at han ikke kender de pågældendes identitet. Så vil jeg gerne spørge: har han søgt at få det oplyst? Han er blevet spurgt om det for 4 uger siden. Det er hans ministerium. Har han søgt at få det oplyst, og vil man ikke fra FETs side oplyse de her ting til FETs egen minister, eller har han bare slet ikke forsøgt at svare på spørgsmålet? Det er nødvendigt for at få en ansvarsplacering. Er det bare, fordi forsvarsministeren ikke kan oplyse de her ting, eller er det, fordi han ikke vil? Da er det nødvendigt at få at vide: har han søgt de her oplysninger?

Jeg vil også spørge forsvarsministeren, om han finder metoden anvendelig fremover, denne metode med at plante stikkere i lovlige organisationer. Det spørgsmål kommer, fordi forsvarsministeren sagde, at ifølge sagens natur kan han ikke oplyse noget om metoder, men der er ingen smalle steder, når man oplyser noget om, at man i 1972 forbød infiltrering, men så bare lavede dispensationer fra den. Når man skal lave reklame om, at nu er det så og så sikkert, når man skal komme med den ene erklæring efter den anden om, at nu har man kontrol på det hele, så er der ikke noget i vejen, men når det så bliver afsløret, at den kontrol holder bare ikke, og at det forbud mod infiltration ikke er blevet respekteret, så er forsvarsministeren tavs.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg vil gerne spørge, om ministeren kan oplyse, om FET, på tilsvarende måde som man har infiltreret venstreorienterede organisationer, har haft agenter anbragt i højreori-

enterede organisationer. Det er ikke, fordi vi på nogen måde vil anerkende en sådan fremgangsmåde, men det kunne dog være interessant at få at vide, om det har været tilfældet, for det fremgår i hvert fald ikke af rapporten.

Det kunne også være interessant at få at vide, om der har været etableret samarbejde med venstreorienterede med henblik på en oplysningsvirksomhed om højreekstremistiske bevægelser. Det er ikke, fordi venstrefløjen normalt beskæftiger sig med kartoteksvirksomhed, og jeg vil tage afstand fra enhver sådan facon, men det ville være interessant at få at vide, om det har været i funktion i forbindelse med FET.

Forsvarsministeren (Søgaard):

Må jeg sige til fru Tove Jørgensen, at om FET har agenter plantet i højre- eller venstreorienterede organisationer, kan jeg hverken sige ja eller nej til.

Må jeg sige til hr. Wilhjelm vedrørende identiteten af de omhandlede – som det kaldes – agenter, at også kommissionsdomstolen i sin beretning har peget på dette og side 3 siger følgende:

» . . . at retten har anset det for uden betydning for løsningen af sin opgave at søge fastslået identiteten af de personer, der må antages til Hans Hetler at have leveret oplysninger, som er videregivet til forsvarrets efterretningstjeneste, eller identiteten af efterretningstjenestens kilder i øvrigt.«

Identiteten af Hans Hetlers kilder er også efter min opfattelse uden betydning for vurderingen af det samarbejde, som i perioden 1969–1973 fandt sted mellem Hans Hetler og en medarbejder ved forsvarrets efterretningstjeneste. Derfor har jeg heller ikke fundet det hensigtsmæssigt eller nødvendigt at søge disse kilders identitet fastslået.

Wilhjelm (VS):

Jeg mener, det er fuldstændig korrekt, når kommissionsdomstolen, som i øvrigt ikke har været alt for grundig, skriver på side 3, at det er uden betydning for dens opgave at søge dette fastslået, for dens opgave var fastsat i kommissoriet, og den skulle bare undersøge, om regeringserklæringen var overtrådt. Men det er ikke uden betydning for forsvarsministerens svar på et spørgsmål stillet her i tin-