

[Gert Petersen]

Gert Petersen (SF):

Der er en bestemt side af ministerens svar, jeg godt vil tage fat på, og det er det ganske forbavsende, at så vidt jeg kunne høre, så svarede ministeren på spørgsmålet om, hvilke lovlige politiske organisationer der har været registreret på dette skema E 1013, at det ved han ikke. Det vil jeg godt have bekræftet. Ministeren ved ikke, hvad der er foregået i hans eget ministerium. Bevar mig vel, det var for hans tid, men den 10. juni 1977 ved ministeren altså heller ikke noget.

Synes ministeren, at det er rimeligt, at efter at jeg havde stillet spørgsmålet om E 1013-skemaerne, så bliver disse skemaer destrueret på oberst Sunds foranledning? Det var det første spørgsmål. Synes ministeren, at det er rimeligt, at disse skemaer bliver destrueret af oberst Sund, efter at jeg havde stillet spørgsmålet til forsvarsministerens forgænger i embedet?

Det andet spørgsmål er: synes ministeren, det er rimeligt, at han som ansvarlig minister ikke ved – og åbenbart ej heller hans forgænger – hvad der foregår i hans ministerium? Så synes jeg nok, at vi lige så godt kan gøre oberst Sund til forsvarsminister, så bliver det nemmere at have med at gøre, men jeg går ikke ud fra, at ministeren synes, at disse forhold er rimelige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *forsvarsministeren* af:

Wilhelm (VS):

»Kan ministeren oplyse, om FET stadig har direkte eller indirekte samarbejde med agenter anbragt i lovlige politiske organisationer, og vil ministeren oplyse de berørte organisationer om identiteten af de agenter, som FET via Hans Hetler i hvert fald i perioden 1969–1973 benyttede sig af, jfr. kommissionsdomstolens beretning side 28?«

(Spm. nr. 250).

Skriftlig begrundelse.

Kommissionsdomstolen bekræfter, at FET via Hetler har benyttet sig af agenter i lovlige politiske organisationer, herunder VS, SUF, DKP/DKU, KFML (KAP) m. fl. Kommissionsdomstolen tager kun et mindre forbehold over for disse oplysninger: de i organisati-

onsskemaet anførte 8 agenter har ikke alle eksisteret på noget tidspunkt, idet alene 4 eller 5 faktisk har været i funktion. Schmidt er sikker på, at organisationsplanen på et tidspunkt, inden den blev afleveret til Hetler, har været drøftet med Harder, men hverken Harder eller andre af Schmidts foresatte erindrer at have set organisationsplan eller instruks.

Det er naturligvis af betydelig interesse, om sådanne agenter, anbragt i lovlige politiske organisationer og grupper, stadig benyttes, og det må, især hvis regeringen ikke ønsker at forsvare en sådan fremgangsmåde, som et minimum kunne forlanges, at de udspionerede organisationer får meddelelse om, hvem det er, der har udspioneret dem.

Forsvarsministeren (Søgaard):

Hertil vil jeg gerne indledningsvis sige, at forsvarrets efterretningstjenestes hele virksomhed naturligvis skal foregå inden for de rammer, som angives af lovgivningen, og de retningslinjer, som den ansvarlige og jeg som ansvarlig minister fastlægger.

Når dette er sagt, skal jeg til den første del af hr. Wilhjelm's spørgsmål bemærke, at jeg ifølge sagens natur ikke kan give oplysning om forsvarrets efterretningstjenestes arbejdsmetoder og kilder.

Dernæst spurgte hr. Wilhjelm, om jeg ville oplyse de berørte organisationer om identiteten af de personer, som i perioden 1969–73 gennem Hans Hetler samarbejdede med en medarbejder ved forsvarrets efterretningstjeneste. Hertil kan jeg svare, at jeg ikke har kendskab til de pågældende personers identitet.

Wilhelm (VS):

Nu har det mange gange i debatten om disse ting været fremført, at FETs eneste opgave med hensyn til danske statsborgere var at foretage sikkerhedsundersøgelser af forsvarrets eget personel, intet andet. Hvad der ellers måtte være, hørte under politiets efterretningstjeneste.

Så kommer det frem her i kommissionsberetningen, at man må bekræfte Ekstra Bladets oplysning om, at FET har arbejdet med plantede agenter i lovlige politiske organisationer, måske ikke i alle de otte, der står i FETs eget hemmelige instruktionsskema,