

[Wilhjelm]

se, som arbejdsformidlingen lavede over – jeg tror, det var 4 provinsbyer i efteråret.

Dér vil jeg gerne gentage, hvad jeg sagde før, at det er misbrug af tal, for det fremgik af den undersøgelse, at det væsentligste element var folk, der var midlertidigt fyret, det vil sige folk, der bliver sendt på arbejdsløshedsunderstøttelse af deres arbejdsgiver med den besked, at de endelig ikke skal finde sig noget andet, for man har brug for dem om 6-7 uger. Ved dårlig produktionstilrettelæggelse eller i situationer, hvor man under højkonjunktoren havde været nødt til at sætte dem til at rydde lager eller gøre rent, eller hvad man nu kunne sætte dem til, smider man dem nu over på arbejdsløshedsunderstøttelsen.

Det var det største element i den undersøgelse og det resultat, der var dér, og derfor er det misbrug at tale om det, som om de ikke er til rådighed for arbejdsmarkedet. Hvis hr. John Winther har andre undersøgelser, så er det nogle, vi andre ikke har. Jeg har rejst denne sag over for arbejdsministeren i december måned. Der fandtes intet bedre materiale på det tidspunkt, men han lovede til gengæld, at der var en stor undersøgelse på vej, som ville blive helt anderledes grundig og ville komme til at omfatte hele landet. Den har vi andre ikke set noget til endnu.

(Kort bemærkning).

John Winther (KF):

Det, der kan gøre det lidt svært at diskutere med hr. Wilhjelm, er, at man aldrig rigtig ved, hvornår han citerer nogle ting, og hvornår han kommer med sine egne personlige betragtninger. Det er nok denne form for misbrug, når hr. Wilhjelm først giver udtryk for, hvad han føler at der har stået, og bagefter fastslår det som en kendsgerning. Der har intet stået i den rapport fra disse 4 provinsbyer om, at det var folk, der var afskediget på den måde, som hr. Wilhjelm antyder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Søren B. Jørgensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om tilvejebringelse af grundlag for indkomstpoltisk lovgivning [af Voigt (FP) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 30. Fremsat 15/11 77).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

Det forslag, hr. Voigt her fremsætter, har vi jo set et par gange før. Jeg har tidligere kommenteret det, og jeg føler ingen anledning til at føje yderligere bemærkninger til dem, der ved de to tidligere lejligheder er fremsat vedrørende forslaget.

Den eneste nydannelse i forslagets bemærkninger, jeg har noteret mig, er, at der står, at nu fremsættes det for alle dårlige gange tre. Det betyder så forhåbentlig, at det er sidste gang, vi ser det.

Voigt (FP):

Der er åbenbart ikke megen interesse hos socialdemokratiet, når man ikke engang vil have en ordfører. Det synes jeg egentlig er kedeligt, når man har en så dårlig ordfører som økonomiministeren.

For to år siden, hvor dette forslag var til første behandling, sagde økonomiministeren: hvis man absolut vil lægge gift for at føre indkomstpoltik, så skal man bare vedtage dette forslag. Han tillod sig også at fremkomme med den billige bemærkning, at forslaget var prototypen på, hvordan man ikke skal bære sig ad i politik.

Hvad er der så sket i de mellemliggende to år, hr. økonomiminister? Statsgælden er fordoblet. Arbejdsløsheden er steget, selv om statsministeren året før – den 13. februar 1975 – i sin tiltrædelsestale sagde, at arbejds-