

[Wilhelm]

Men hvad finder de folk så, når de finder forslaget frem? Så finder de to linjer, som lyder sådan:

»Folketinget opfordrer regeringen til at gennemføre en hurtig undersøgelse af metoder til at give virksomheder en økonomisk tilskyndelse til at opretholde og udvide beskæftigelsen.«

Hverken mere eller mindre. Og hvis de går til bemærkningerne, hvor der måske kunne have stået noget, så er der faktisk heller ikke dér mere inspiration at hente. Der er en æggedans omkring afskrivningsreglerne. Der er først et lille afsnit, som taler om de gode afskrivningsregler. Det er formodentlig hovedsagelig konservativt inspireret. Så er der et andet lille afsnit, der taler om, at det måske dog alligevel er betænkeligt, og at man måske skulle supplere disse regler med regler, der tager sigte på anvendelse af menneskelig arbejdskraft. Det er måske de radikale, der hovedsageligt har inspireret dette afsnit.

Jeg mener, at dette forslag klart er et forsøg på at anvende den rene magi i det politiske arbejde. Magien skulle ligge i at bruge et ord som »erhvervsdynamisk«. Der er intet indhold overhovedet, men det kan egne sig til korte replikker på valg møder eller i TV-interviews, hvor man kan sige: ja men sandelig, vort parti har stillet et helt beslutningsforslag om erhvervsdynamiske foranstaltninger.

Partierne er selvfølgelig i deres ret til at fremsætte et sådant forslag, men jeg går i hvert fald ud fra, at vi så aldrig mere fra de to partier hører tale om, at nogen spilder tingets tid. Dette kunne passende have båret et beskedent og anonymt spørgsmål gennem erhvervsudvalget til økonomiministeren eller til handelsministeren.

Nu har jeg så hørt alligevel, at økonomiministeren udlægger det på en helt anden konkret måde. Økonomiministeren svarede på noget ganske konkret, men det er hentet fra de hemmelige forhandlinger i sommer mellem visse partier, og man har altså ikke ulejliget sig med at fortælle i bemærkningerne, at det var sådan nogle ting, det drejede sig om. Foragten for, hvad der foregår, selv når man lægger et forslag frem, som skal behandles her i salen, er nu så udtalt, at man ikke engang nedværdiger sig til lidt mere konkret at sige, hvad det var, der lå. De folk, der ikke deltog i sortebrødresamtalerne i

sommer, skal altså ikke vide, hvad det er, man snakker om her, der skal kun de magiske ord frem.

Når det nu er fremsat, så vil jeg da godt sige, at »økonomisk tilskyndelse til at opretholde og udvide beskæftigelsen«, som der står i de to små linjer, kunne man godt have konkretiseret en lille smule, for der er kun to typer at vælge imellem, der er guleroden, og der er pisen. Jeg vil godt spørge de to partier, der foreslår dette: hvad er det for en af dem i hovedsagen, man ønsker at bruge? Man kunne lave økonomisk tilskyndelse ved at gøre det mere attraktivt at bruge menneskelig arbejdskraft, men man kunne også lave økonomisk tilskyndelse til præcis det samme ved at gøre det mindre attraktivt at foretage produktivetsfremmende investeringer. Hvad er det for en af de metoder, man især sigter på? Efter de sparsomme bemærkninger, der er, kan man nok have sin mistanke om, at det er den første. Nu har man med de to partiers medvirken indført støtteordninger, garantiordninger, låneordninger til særlig lav rente, og jeg ved ikke hvad, afskrivningsordninger, som hr. Ellemann-Jensen siger ikke er nogen støtte. Det gælder måske også forhåndsafskrivninger? Det gælder måske også skibsafskrivninger, hvor man kan afskrive også for det beløb, som skatteyderne har finansieret over skibskreditfonden? Er det heller ikke nogen støtte? Nu har man med de to partiers medvirken gjort det favorabelt gennem afskrivningsordninger, garantier osv. direkte målsat til produktivetsfremmende investeringer at fyre menneskelig arbejdskraft til fordel for nogle maskiner.

Jeg ved ikke, hvad økonomiministeren har forlæst sig på i julen, men han har haft nogle besynderlige udtalelser i dag, som vi ikke har hørt i de sidste fire år. Nogle har udlagt det sådan, at han måske er blevet klogere, jeg vil foreløbig forbeholde mig at tro, at det er fordi der er kommunalvalg om mindre end to måneder. Men da hørte vi jo i dag, at økonomiministeren erkender, at den slags ordninger i virkeligheden betyder, at det, der er rentable investeringer set fra virksomhedens synspunkt, slet ikke er det samme som det, der er rentabelt set fra samfundets synspunkt. Men det har de to partier medvirket til.

Vil man nu til at konkurrere med de støtteordninger ved at sige: ja men så må vi også