

[Ole Olsen]

SF nu kan gå ind for, at man undersøger, om man kan gøre noget ved arbejdsløsheden. Og vi ville være nogle skarn, hvis ikke vi gerne ville gå med til at undersøge, om man kunne gøre noget ved arbejdsløsheden.

Når det er sagt, så synes jeg nok, at der stikker en hestehov frem. Jeg er ikke i tvivl om, hvad det radikale venstre og det konservative folkeparti mener. Man sigter nok på at give nogle yderligere erhvervstilskud. Det er sådan, at vi allerede nu giver nogle meget store erhvervstilskud, efter SFs mening for store erhvervstilskud. Og ikke nok med det: de tilskud, vi giver, bliver fordelt på en tåbelig måde.

Hvis vi kunne se bort fra disse specielle intentioner hos det radikale venstre og det konservative folkeparti om at nå frem til det og foretage en dyberegående undersøgelse og man også tog andre muligheder, andre incitamenter med, så kunne vi da godt gå ind for det. Der kan vi sådan set godt have en vis sympati, på samme måde som regeringen måske havde det for selve forslaget, hvis man altså ikke ligefrem sigter mod disse yderligere erhvervstilskud. Vi kan i øvrigt ikke se, hvorfor man ikke også skulle undersøge mulighederne for en større beskæftigelse i den offentlige sektor.

Når man ser på selve ordlyden, altså om den økonomiske tilskyndelse, ja så kunne det også være, at man forsøgte at gøre det byrdefyldt for erhvervslivet at afskedige folk. Det kunne man forsøge at imødegå ved bedre afskedigelsesregler. Man kunne måske forsøge at lægge afgifter på fyringer, man kunne godt tænke sig et system, som havde afgifter på fyringer – jeg ved godt, at der er luftet forslag, men det skal grundigt gennemarbejdes, så man kommer frem til et system, der kan anvendes – og man kunne godt tænke sig, at man brugte disse penge igen til at få andre i arbejde. Man kunne godt have et system, som hvilede i sig selv.

Kunne vi komme frem til, at vi forsøgte at bruge alle disse mange penge, som vi faktisk fylder i erhvervslivet som erhvervsstøtte, på en fornuftigere måde, så man ikke bare som nu gennem meget gode afskrivningsregler får virksomheder til at investere i arbejdskraftsparende maskineri og skaber arbejdsløshed, kunne man bruge pengene på en fornuftigere måde, så man skabte beskæftigelse, ja, så vil

SF da også godt være med til at forsøge at komme igennem med det.

Altså med nogen tøven vil jeg sige, at jeg synes, at en undersøgelse kan være fornuftig. Men jeg vil nok sige, at den selvfølgelig ikke bør sigte direkte på disse forslag om yderligere erhvervsstøtte, som blot hældes oven i den nuværende erhvervsstøtte.

Kaj Hansen (DKP):

Ifølge forslaget er det, man skal undersøge, metoder til at give virksomheder en økonomisk tilskyndelse til at opretholde og udvide beskæftigelsen. Det er uddybet lidt mere i bemærkningerne, hvor det antydes, at sådanne foranstaltninger på en eller anden facon kunne gå over afskrivningsreglerne.

Der vil jeg gerne sige, at hvis der skal være nogen mening i at undersøge spørgsmålet om arbejdsløsheden og de ting, der skal sættes i værk for at nedbringe den, så er dette alt for snævert formuleret, for en væsentlig, en afgørende forudsætning for at finde de rigtige midler til at bekæmpe arbejdsløsheden, er, at man er helt klar over, hvad årsagerne til arbejdsløsheden er. Der er som bekendt flere. Der er udenrigspolitiske ting, bl. a. det, at man har den situation i landene inden for EF, at man er utilbøjelig til at udjævne valutaoverskud på den ene side og valutaunderskud på den anden side.

Men der er jo også ting, som hænger sammen med vores hjemlige politik. Må jeg have lov at citere nogle korte linjer fra en artikel. Der står:

»Augustforliget er en blindgyde. Højere skatter og afgifter fører til flere arbejdsløse end de nuværende 160.000, og de beskæftigelsesfremmende foranstaltninger hjælper kun lidt. En bedring af betalingsbalancen med 2 mia kr. er ikke meget, når underskudet i år som i fjor er 10 mia kr. De økonomiske vismænd betegnede da også allerede i maj måned skatter og afgifter som den dårligst tænkelige måde at klare problemerne på. Skatter og afgifter begrænser købelysten, efterspørgslen efter forbrugsvarer og investeringsgoder, og hæmmer produktionen.«

Ja, det kunne for så vidt godt have stået i Land og Folk, for så rigtigt er det, der står her. Men det står et andet sted. Det står i tidsskriftet Rasmus for december 1977, regionalbankernes tidsskrift.