

[Indenrigsministeren]

sammen. Formanden skal dog ikke lastes, fordi han er flink.

Det er næsten altid sådan, at ministeren gerne vil sige tak for tilslutningen. Jeg vil gerne sige en henrivende tak for afvisningen af forslaget, som er kommet fra CD.

Hr. Aksel Pedersen var inde på spørgsmålet om, hvad promillerne skulle være i 1978-79. Nu ved hr. Aksel Pedersen efterhånden nok, at vi regner med kalenderår og ikke med regnskabsår fremover, så det vil altså sige 1979. Det er noget, som vi i løbet af året skal drøfte, men sagen er jo, at vi har 13 promille i 1978 for amtskatterne, hvoraf de 2 for landbrugsejendommers vedkommende går til støtte for animalsk produktion.

Jeg kan ikke lade være med at gøre den bemærkning, når nu hr. Grove var inde på sin løn i forhold til anskaffelsesprisen på ejendommen, at hvis jeg anvendte den samme beregningsmetode, skulle mit hus koste 1,5 mill. kr., og det koster kun 450.000 kr. Jeg har altså fået det ret billigt.

Hr. Bernhard Baunsgaard var inde på spørgsmålet om bedre regler for indefrysning for folkepensionister, den såkaldte lex Erhard. Det er jo sådan, at man i øjeblikket drøfter spørgsmålet om boligydelse for folkepensionister, og det ville nok være lidt utidigt at tage problemet op på nuværende tidspunkt, før vi kender indholdet af det forslag, som socialministeren på et eller andet tidspunkt vil fremsætte for folketingset.

Til hr. Bollmann, der var inde på, at man skulle afskaffe al kommunal grundskyld, må jeg sige, at når nogle kommuner har afskaffet kommunal grundskyld, giver det mig anledning til overvejelser, som er stik modsat dem, som CD gør sig til talsmand for, nemlig om vi i givet fald skal have en minimumspromille og så måske også drøfte en maksimumspromille. Jeg mener ikke, det andet er rimeligt. Grundskylden er en betaling for brug af det offentlige jord, og man kan ikke uden videre se på, at det betaler man ingenting for.

Freddy Madsen (DKP):

Når jeg tager ordet i denne debat, er det, fordi jeg glæder mig oprigtigt over økonomiministerens bemærkninger her i dag. Jeg havde den blandede fornøjelse for et års tid siden at diskutere nogle af de samme proble-

mer med økonomiministeren, og da bagateliserede han problemet og forklarede, at alt det med værdistigningerne på jord og fast ejendom spillede ikke den store rolle. Så vidt jeg husker, sagde han dengang noget om, at det var ca. 2 mia kr., der blev belånt, og til sidst i debatten blev vi vistnok enige om, da jeg havde sagt 15 mia kr. – det var vist også for lidt – at vi kunne mødes på halvvejen. Men nu hørte jeg det magtfulde indlæg, som økonomiministeren havde her i dag, om alle de problemer, som kommer ud af værdistigningerne på jord og fast ejendom, og det var jo ord til andet det, jeg sagde i den debat for et års tid siden. Men det skal økonomiministeren ikke høre noget ondt for, fordi det viser trods alt, at nok kan det somme tider synes ørkesløst at stå og forklare regeringen og socialdemokratiet ting og sager, men efterhånden er der alligevel noget, som dæmper, og som nu åbenbart er ved at lysne så meget, at økonomiministeren har den samme holdning til dette, som vi har. Det glæder os oprigtigt.

Nu har det været diskuteret i mange år, og efterhånden som det er trængt ind hos økonomiministeren og regeringen, kunne vi måske også begynde at tænke på at gøre noget ved det. Det er fjerde eller femte gang, vi har fremsat det eneste regulære forslag, der faktisk kan løse disse problemer, her i folketingset. Det ligger på nuværende tidspunkt i skatte- og afgiftsudvalget, så jeg synes ikke, at hverken økonomiministeren eller regeringen skal vente til efter sommerferien. Lad os dog nu rent ud sige til vælgerne, også før der skal være kommunevalg, at vi i fællesskab vil løse det problem, som er det mest brændende, og som folk ønsker at få løst. Det kunne gøres i al enkelhed ved, at socialdemokratiet i overensstemmelse med det, man her har sagt, og det, man har sagt, når vores forslag har været til behandling, gik ind i en seriøs drøftelse af vores forslag. Vi ser gerne på, om der skulle være tale om nogle tekniske ændringer i det. Vi kunne såmænd selv finde på at stille et par ændringsforslag til det til tydeliggørelse af det. Alt det har vi diskuteret tidligere, men det, der er sagen, er, at nu, hvor man har erkendt situationen, må man også gøre noget ved det, og det håber vi er konsekvensen af det, økonomiministeren her har sagt.