

[Margit Hansen]

Hr. Lindinger har, så vidt jeg er underrettet, netop på et pressemøde udtalt, at han vil støtte forslag om indefrysning af kapitalværdistigninger. Hr. Lindinger har altså tilegnet sig noget gennem sin tid i folketinget, og skulle fornuften smitte af på det forladte partis medlemmer, synes situationen slet ikke at være så gal endda.

#### Ole Olsen (SF):

Da mit partis ordfører i denne sag er forhindret i at være til stede, har jeg lovet at fremkomme med nogle bemærkninger. Det er jo en genfremsættelse, og jeg synes egentlig ikke, det skulle tages så forfærdelig højtideligt, så jeg vil ikke som fru Margit Hansen, selv om det måske var fristende, gå ind i en almindelig debat om problemer med hensyn til jordpriserne; jeg synes ikke, forslaget fortjener det.

Det er en selvfølge, at SF afviser dette forslag. Vi vil snarere gå den modsatte vej og ophæve de begrænsninger, der for øjeblikket er på kommunernes og amtskommunernes adgang til at udskrive grundskatter.

Det er, som det blev sagt af den socialdemokratiske ordfører, som jeg er fuldstændig enig med, et propagandaforslag. Det er et led i CDs fortvivlede konkurrence med andre borgerlige partier i at fremtræde mest muligt parcelhusvenligt. Den konkurrence må de da godt have lov til at drive for min skyld; jeg skal nøjes med at fastslå, at man godt kunne have skånet tinget for at komme med det en gang til. Men nu er det altså fremkommet, og så får det vel den behandling, som det fortjener, i udvalget og her i salen. Så kan vi selvfølgelig få det stemt ned én gang til, og det kan vi gøre, lige så tit det skal være, men jeg håber, det er sidste gang, vi ser det fra CDs side.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre kan ikke støtte centrum-demokraternes forslag. Der har været talt om, at det er et forslag, der er venligt over for parcelhusejerne. Enhver, der gider gennemregne virkningerne af forslaget, vil opleve, at det er lige det modsatte. Det vil være en fordel for parcelhusejere, der har en indkomst på blot 60.000 kr. og dermed den sædvanlige fradragsret, at få ejendomsskatter, for kommunerne har jo det princip, at de

ikke overbudgetterer, men kun opkræver de nødvendige skatter. De kan opkræves over indkomstskatterne, eller de kan opkræves blandet over indkomstskatter og grundskatter. Og netop for parcelhusejerne vil det betyde, at de kommer til at betale mere i skat end ved en blandet opkrævning af skatterne. Det er, som indenrigsministeren også gjorde opmærksom på før, et forslag, der først og fremmest vil medføre en stigning i indkomstskatten.

Der er andre grupper, der ville have fordel af, at vi afskaffede grundskatterne, og det er først og fremmest pensionister. Men pensionisterne bør hjælpes på anden vis, de bør hjælpes ved, at vi gennemfører bedre regler for indefrysning af grundskatterne.

Når jeg har sagt disse ting, rejser sig naturligvis det spørgsmål: ja men hvem kommer så til at betale? Det gør naturligvis landbruget og de øvrige erhverv; landbruget betaler ca. 30 pct. af de samlede grundskatter. Så kan man sige: nå ja, men så kan vi jo gennemføre det af hensyn til landbruget. Ja, det kan vi, hvis vi vil fortsætte den nedgangslinje, der har været for dansk landbrug. For det er lige så klart, at hvis vi letter grundskatterne, vil vi forhindre det nødvendige generatonskifte. Enhver, der kender til landbrug, ved, at det, der sker, når en ældre landmand sælger sit landbrug og lader en yngre komme til, er, at der sker en stærk forøgelse af produktionen. Ved at nedsætte grundskatterne for dansk landbrug vil vi forlænge den tid, hvor man med udbytte kan drive et ineffektivt landbrug i Danmark. Derfor må man set ud fra alle synspunkter være modstander af CDs forslag, og jeg håber, at det er sidste gang – i hvert fald i lang tid – at vi skal spille tid med den slags uigennemtænkte forslag.

(Kort bemærkning).

#### Aksel Pedersen (V):

Jeg skal lade være med at gå stærkt ind på de gevaldige beregninger, hr. Bernhard Baunsgaard kan lave om, hvordan landbruget vil begå sig bedre med højere grundskatter; det er jo ganske ejendommeligt, at man i Holland går den modsatte vej og får landbruget til at gå godt dernede. Men vi må nok i det mindste erkende, at hvis teorien om, at