

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om fiksering og aftrapning af den primær- og amtskommunale grundskyld* [af Mimi Jakobsen (CD) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 29. Fremsat 4/11 77).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Da dette er en genfremsættelse af et lovforslag fra centrum-demokraterne, må jeg gå ud fra, at hr. Lindinger fra i dag har taget sin medforslagsstillingsret til dette forslag tilbage, idet jeg har forstået, at hr. Lindinger ikke mere repræsenterer CD.

Centrum-demokraternes forslag om efterhånden at afskaffe grundskylden har vi som sagt set nogle gange før. Når man overvejer at nedsætte eller afskaffe grundskylden, må det erindres, at kommunerne kun har to væsentlige udskrivningsgrundlag, nemlig indkomsterne og grundværdierne, og jo mindre man udskriver på det ene grundlag, jo mere må man udskrive på det andet.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at kommuner og amtskommuner i 1978 tilsammen har budgetteret med et grundskyldprovenu på ca. 3,8 mia kr. eller 3.800 mill. kr. for at sige det tydeligere. Det er altså ganske betydelige beløb, der efterhånden må udskrives yderligere i kommunal indkomstskat, såfremt centrum-demokraternes forslag blev gennemført. Tænkte man sig, at der ikke blev udskrevet grundskyld i 1978, ville den gennemsnitlige kommunale udskrivningsprocent stige fra 16,7 til 17,5, og for amtskommunernes

vedkommende ville udskrivningsprocenten stige fra 6,4 til 7,8. Der ville altså for amtskommunernes vedkommende blive tale om en stigning i udskrivningen på ikke mindre end 22 pct. Det er en gennemsnitsberegning; det vil selvfølgelig blive mere i de amtskommuner, hvor man har større andel i grundskyldprovenuet.

Jeg finder fortsat, kommunerne bør bevare begge udskrivningsgrundlag såvel som den traditionelle adgang til selv at fordele udskrivningen på indkomst og grundværdi. For så vidt angår den bekymring, der er givet udtryk for i bemærkningerne til lovforslaget, nemlig at grundskatterne må forventes at blive en stor belastning for ældre husejere med beskedne indtægter, vil jeg blot henvise til den adgang, der er efter den såkaldte parcelhuslov – det er den, som den nuværende formand for CD, hr. Erhard Jakobsen, i sin tid stillede forslag om og fik gennemført – til at lade ejendomsskatterne indefryse i ejendommen. Det var altså dengang et godt initiativ fra den nuværende formand for CD.

Der henvises også i bemærkningerne til en forskel i beskatningen af industrivirksomheder og landbrugsbedrifter. Man må dog her ikke glemme, at al den jord, som fabrikker o. lign. ligger på, og som kan være højt vurderet, må betale grundskyld som alle andre ejendomme, herunder landbrugsejendomme. Dertil kommer, at fabrikker og andre erhvervsvirksomheder i modsætning til landbrugsejendomme kan pålignes dækningsafgift af bygningsværdien, undertiden med ret betydelige beløb.

Jeg kan således ikke tilslutte mig de betragtninger, der ligger bag forslaget, og kan ikke tilsige nogen velvilje til at gennemføre forslaget.

##### Karl Nielsen (S):

Beslutningsforslaget fra CD om fiksering og aftrapning af den primære og amtskommunale grundskyld er jo en genfremsættelse og dermed en gammel kending. Lignende forslag har været fremme her tidligere fra CDs side og er blevet afvist af et flertal her i tinget. Derfor betragter vi dette forslag som et paradeforslag, idet vi også denne gang er sikre på, at der ikke findes et flertal, som kan gå ind for et sådant forslag.