

[Glistrup]

faktisk i alle tilfælde kan tilsidesætte aftaler, man kan sætte aftaler fuldstændig ud af kraft. Det fremgår af lovforslagets § 7, som den blev vedtaget ved anden behandling.

Heroverfor stod, at en lille halvdel af folketinget ved afstemningen ved anden behandling sagde: vi skal have fuldstændig aftalefrihed på normal måde inden for dette område. Nu har man med ændringsforslaget forsøgt at finde frem til et kompromis, og jeg mener så afgjort, det må være på sin plads, at man finder en løsning, således at et teknisk forslag som det foreliggende ikke skal vedtages med et meget, meget snævert flertal, og det vil blive resultatet, hvis man ikke vedtager ændringsforslaget. Vi har altså i ændringsforslaget foreslået, at man kun i visse tilfælde kan tilsidesætte aftalen.

Når det radikale venstre, som var med til at stemme for den totale ophævelse af § 7, ifølge sin tilkendegivelse i udvalgsbetænkningen tilsyneladende ikke vil stemme for det nye ændringsforslag, hænger det alene sammen med denne forholdsvis lille detalje i helheden, om man skal have regler, der betyder, at man skal respektere folks aftaler eller ej. Det er igen en detalje inden for detaljen. Vi har sagt, at man skal trods alt ikke blande sig så meget i detaljer, som man gør med reglen om beløb under 100 kr. Hvis et menneske først har aftalt at ville betale en morarente og derefter misligholder sine forpligtelser, så den pågældende kan komme til at betale 99 kr. i strafrente, synes vi ikke, man fra lovgivningsmagtens side skal begynde at blande sig heri og sige, at så er en sådan aftale ugyldig. Man kan eventuelt gribe ind, og det er kompromisforslaget også udtryk for, hvis der virkelig er tale om noget velfærdsfortabende. De radikale var i onsdags, var det vist, fuldstændig indforstået med, at man kunne komme til at betale 2.000 kr. eller 5.000 kr. i morarente, det stemte de rask væk for, idet de sagde, at hvis der er en aftale, skal den holdes. Nu har vi altså ændret det til, at en aftale også skal holdes, for så vidt angår 100 kr., og denne lille detalje har fået de radikale til at stejle og pludselig fuldstændig svinge om.

Det er meget svært at se, at der kan være nogen særlig fornuft i den logik, der ligger bag de radikales ændrede stilling, men det er måske radikal logik, vi her bliver præsenteret for.

Hvad derimod angår det, som var et af de store kampproblemer under debatten i onsdags, nemlig om man skal regne med Nationalbankens diskonto plus 2 pct., plus 3 pct. eller plus 4 pct., har man i ændringsforslaget taget konsekvensen af afstemningen, og i ændringsforslaget, der er en fremstrakt hånd til flertallet, er man blevet stående ved diskontoen plus 2 pct., selv om forholdet for forslagsstillerne selvfølgelig nu, som tilfældet var i onsdags, er det, at vi hellere havde set en noget højere morarente, fordi den handlende rent faktisk skal betale et større beløb til sin bank, hvis han har en kassekredit.

Formanden:

Der bør være mere ro i salen.

Glistrup (FP):

Jeg er faktisk kommet til ende med mine betragtninger, så det kan måske hidkalde roen i salen.

Anders Andersen (V):

Selv om venstre har sympati for det ændringsforslag, der foreligger, vil vi alligevel undlade at stemme. Vi mener ikke, at der under udvalgsbehandlingen har været tilstrækkelig tid til at vurdere rækkevidden af nogle af de ændringer, der gennemføres. Vi har som sagt sympati for indholdet, men på grund af det tidspres, der har været med at få afgivet betænkning, har der ikke været tid til en tilstrækkelig saglig gennemgang af disse ændringer, og derfor vi vi undlade at stemme.

Jeg er enig med hr. Glistrup i, at den lov, der nu gennemføres, ikke er en forbrugervenlig lov. Det er heller ikke en erhvervsvenlig lov. Det er en forbrugerfjendsk lov, og det er en uvenlig lov over for erhvervslivet. Her er jeg fuldstændig enig i de betragtninger, der er kommet. Vi beklager, at et flertal nu vil gennemtrumfe denne lovgivning, og at ministeren ikke har følt anledning til at optage realistiske forhandlinger med en række partier; ellers kunne vi måske være nået frem til en mere rimelig og fornuftig lovgivning.

Annelise Gotfredsen (KF):

Også jeg vil sige om det stillede ændringsforslag, at det konservative folkeparti har sympati for tankerne i det, idet det jo i vidt