

[Grethe Fenger Møller] <sup>o</sup>

Ministerne nævnte i sit svar til mig, at den foreslåede decentralisering gennem oprettelsen af 8 regionalradioer ikke omfatter tv, men at man på længere sigt måske kan nå frem til en ordning, der også omfatter tv. Jeg forstod, at det var, når der var bedre økonomiske muligheder. Men det var sådan set ikke det, jeg efterlyste. Måske tværtimod, for det, vi først og fremmest ønsker, er et brud på det monopol, som Danmarks radio har på landsbasis, hvad angår såvel radio som tv.

Hr. Albertsen kunne ikke forstå det konservative folkepartis holdning til det nordiske samarbejde med hensyn til opsendelse af en særlig satellit. Vi har intet imod nordisk samarbejde i al almindelighed og heller ikke på dette område. Det, jeg udtrykte bekymring for, var, at hvis man valgte denne løsning, ville den være så kostbar, at det ville betyde, at man inden for en overskuelig årrække ikke ville have økonomiske muligheder for at få et alternativ til Danmarks radio, og det vil vi i hvert fald ikke være med til at støtte.

Flere af ordførerne i denne debat har fremhævet, at loven skulle træde i kraft den 1. april 1978, og udtrykt bekymring for, om man nu kunne nå dette. Jeg kan ikke forstå, at man har en sådan bekymring. I den gældende radiolov, der er fra juni 1973, er der i § 26 en bestemmelse om, at loven skal revideres i denne folketingssamling. Men begrundelsen for, at man skal foretage denne revision, er, at man på det tidspunkt regnede med, at der var gennemført en forsøgsmæssig fordeling af lyd- og billedprogrammer ved hjælp af kabelanlæg.

Nu fremgik det af bemærkningerne til lovforslaget, at man ikke mener, at man har det fornødne erfaringsmateriale til at gøre en sådan kabelfjernsyns- og radioordning permanent. Denne betragtning tror jeg alle ordførere har været enige i. Men så har ministeren altså fundet anledning til at komme med forslag om en række ændringer, der især vedrører strukturspørgsmål, og som i hvert fald ikke gør Danmarks radio bedre.

Ministeren sagde, at der var en del at snakke om under udvalgsbehandlingen, og det er jo altid rart, når mennesker kan snakke sammen, men jeg finder nu ikke, at der er så meget at snakke om vedrørende dette lovforslag, for jeg føler, at den debat, vi har haft her under første behandling, klart har vist, at der ikke er noget flertal i denne sag for de

strukturændringer, som ministeren har foreslået.

**Melchior (CD):**

Jeg har med tilfredshed noteret mig hr. Albertsens oplysning om, at han og hans parti ikke har noget imod, at folketinget udpeger medlemmer til radiatorådet. Dette er ganske vist i nogen grad i modstrid med socialdemokratiets programoplæg på dette punkt af anno 1976, men det har kulturministeren jo også selv kunnet sætte sig ud over, og det hilser jeg med glæde og tilfredshed.

Så til spørgsmålet om politikere i radiatorådet og hr. Niels Helveg Petersens tale herom. Jeg har også haft lejlighed til grundigt at overveje, hvorvidt der her er tale om en sammenblanding af lovgivende og administrerende, udøvende myndighed. Det føler jeg ikke der er. I den udstrækning der er det, er det nok værd at tage det op til overvejelse og beskære radiatorådets myndighed. Der er noget, jeg ikke har helt på fingrene om ansættelser. Det er muligt, at radiatorådets kompetence på nogle områder går for langt ind i det administrerende, og i så fald er der noget at tage op. Men jeg betragter radiatorådet først og fremmest som en kontrolinstans, der skal kontrollere, øve kritik, sikre alsidighed, og da kan jeg tillade mig at sammenligne, tror jeg, med statsrevisorerne, som også både udpeges af folketinget og kan være folketingsmedlemmer. Det er i høj grad også en kontrollerende og kritiserende virksomhed, der dér udøves, på linje med den, som radiatorådet har at udøve.

Ifølge kulturministeren er CD blevet et stort parti – og det føler vi at vi er på vej til at blive – fordi vi ikke har givet udtryk for nogen animositet imod amtspolitikere. Og det var altså de små partier, sagde kulturministeren, der havde gjort det. Tværtimod, vi ønsker netop den politiske indflydelse, men vi ønsker ikke, at det i hvert amt kun skal kunne være 3 politikere. Det er den indsnævring af politikernes indflydelse i regionalradioådene, som det foreliggende forslag sigter på, vi er imod, fordi det netop vil være en farlig politisk indflydelse, når den monopoliseres på et eller to partier, og det må ministeren – det føler jeg sikkert med den store respekt, jeg har for ministeren – føle. Man kan ikke have, at vi over hele landet skal have