

[Grethe Fenger Møller]

radiorådet bør have. Det bør i denne forbindelse slås fast, at det er Danmarks radios medarbejders opgave at producere udsendelserne og ikke at styre Danmarks radio. Dette ansvar påhviler først og fremmest radiatorådet, og det forhold ønsker vi ikke at ændre noget ved.

Nu har jeg været ret negativ, og så skal jeg prøve at være lidt positiv. Jeg vil sige, at vi til gengæld kan støtte, at formålsparagraffen for Danmarks radio, som jeg sagde tidligere i dag, suppleres med en bestemmelse om, at Danmarks radio er forpligtet til at drage omsorg for, at optagelse af programmer kan stilles til rådighed for søfarende på danske skibe. Vi håber, at alle partier kan være enige om dette, således at vi snarest muligt får en afklaring på dette spørgsmål.

I bemærkningerne til ministerens lovforslag har man også været inde på tanker om et fællesnordisk satellitprojekt. På sin vis kan man finde en sådan tanke fascinerende, men jeg vil alligevel gerne advare mod en sådan ordning. Det er ikke, fordi vi har noget imod, at man kan se nordiske tv-programmer – en del af Danmark kan jo i vidt omfang følge de svenske udsendelser – men vi er betænkelige ved et udvidet samarbejde mellem de nordiske lande på radio- og tv-området gennem en opsendelse af en satellit, fordi vi er bange for, at et sådant forslag vil være for kostbart at gennemføre, og at det på længere sigt vil gøre et dansk alternativ til Danmarks radio umuligt.

Vi er enige med ministeren i, at der endnu ikke er tilvejebragt det fornødne erfaringsmateriale, der gør det muligt at fastsætte permanente bestemmelser om radio- og tv-spredning over lokale kabelnet, og at man derfor i en periode endnu må fortsætte med en forsøgsmæssig virksomhed og så overveje, hvordan man bedst klarer dette spørgsmål.

Med hensyn til retsforbundets lovforslag kan det konservative folkeparti ikke acceptere dette. Vi mener ikke, at der i retsforbundets forslag er tale om nogen nydannelse; der er ikke tale om noget brud på monopollet. Selv om man kunne finde tanken om direkte valg til radiatorådet fascinerende, så mener vi, at det ikke er nogen farbar vej at følge, og at de vanskeligheder, der vil være forbundet med et sådant forslags gennemførelse, er for uoverskuelige.

Først og fremmest vil jeg understrege, at det, det konservative folkeparti ønsker sig, er en radiolov, hvor vi får mulighed for brud på det monopol, som Danmarks radio har, fordi vi finder, at det er den eneste måde, hvorpå man kan få bedre programmer til gavn for de danske borgere.

#### Melchior (CD):

Med skyldig respekt for ministerens ihærdighed og gode intentioner vil jeg indledningsvis gøre opmærksom på, at centrumdemokraterne ikke på noget tidspunkt har anglet efter en ny radiolov. Den, vi har, er ikke gammel nok endnu til, at den trænger til en afløsning. Hvis jeg må bruge et gammelt ord, der siger: »loven er ærlig, men holden besværlig« – altså med et lidt falsk tryk på »loven« – så vil jeg sige, at den lov, vi har, finder vi udmærket vi kan leve med i en ny 4 års periode. Det er dens overholdelse, den besværlige holden, som vi ene og alene har peget på som en nødvendighed. Vi har altså ikke fundet og kan heller ikke nu efter at have gjort os bekendt med de foreliggende lovforslag finde, at der er en særlig stærk nødvendighed for disse gennemgribende ændringer.

Når dette er sagt indledningsvis, vil jeg gerne knytte nogle få – og altså noget vægelsindede – bemærkninger til de to forslag.

Må jeg om retsforbundets forslag sige, at der er ting i det, som CD har meget stor sympati for. Vi finder, at tanken om, at radionævnet udnævnes på en helt ny måde – nemlig ved, at det er højesterets præsident, ombudsmanden og forbrugerombudsmanden, der hver udnævner 1 medlem til nævnet – har en meget interessant baggrund og er værd at overveje.

Ligeledes har vi, som vi har sagt i tidligere radiodebatter, stor sympati for et direkte valg af medlemmer til radiatorådet, foretaget af lyttere og seere sammen med licensbetalingen. Denne intention fra retsforbundet støtter vi meget stærkt, idet vi dog samtidig – også som tidligere – må tage afstand fra, at folketinget skulle miste indflydelsen i radiatorådet. Vi ønsker os et radiatoråd, der dels er udpeget af folketinget, dels er udpeget af lyttere og seere ved direkte valg over licenskuponen.

Det er før sagt her af andre, at der kun er ca. 20 pct. af de danske seere, der kun kan se