

[Bjørn Poulsen]

En ting har skuffet mig gevaldigt, da jeg så dette forslag, og det er spørgsmålet om de nordiske statsborgere, for jeg husker meget tydeligt før 1972, at man ville gøre alt, hvad man kunne, for at nordiske statsborgere skulle have samme rettigheder som EF-statsborgere. Det skuffer mig gevaldigt, at man ikke i dette forslag omtaler nordiske statsborgere på linje med de statsborgere, som findes inden for EF, men det er forhåbentlig noget, der kan rettes hen ad vejen. Det er i hvert fald noget, som jeg mener bør tages op.

Jeg er ikke i tvivl om, at sammenlægningsgrænser og samdriftsgrænser vil være et af de meget store problemer med hensyn til eventuelt at få et meget bredt forlig om denne landbrugslov. Fra SFs side havde vi gerne set, at man havde fulgt den indstilling, der var kommet fra husmandsforeningerne. Vi mener godt, at man kunne være gået noget længere ned, men alene det, at man er gået så langt ned, som man er nu, vil vi absolut tage som noget positivt, og vi er i hvert fald til at tale med på det område.

Når man taler om sammenlægningsgrænser og samdriftsgrænser, så synes jeg også, at det lille problem – kan man nok sige – med hensyn til vore småøers fremtid kommer ind i billedet. Der er jo mange af disse småøer, som virkelig kommer i klemme, hvis sammenlægningsgrænserne er større, end de burde være af nødvendighed, men det er jo noget, vi kan kigge på i udvalget.

Ved en tidligere lejlighed for ikke længe siden rejste vi her i folketinget spørgsmålet om andelslandbruget, og ministeren lovede, at han ville se på det. Jeg vil meget gerne henstille til ministeren, at man ser på dette problem så hurtigt som overhovedet muligt, for det er netop i sådan en lov, den slags ting hører hjemme, og SF ville være meget glad for, hvis vi kunne få det med ind i billedet, inden denne lov bliver vedtaget.

En ting til allersidst: vi klarer ikke landbrugets problemer ved denne lov. Vi skal have alt, hvad der hedder jordskat og den slags ting, med ind i billedet for at klare landbrugets problemer. Det kan ikke nytte noget, at vi bliver ved med at trække det ud, som det foregår i øjeblikket. Det er et problem, som der i adskillige år har været en ret bred enighed om at der skal røres ved. Det skal klares. Jeg er fuldt ud klar over, at det

ikke er landbrugsministerens direkte område, men det må i hvert fald være i landbrugsmi-
nisterens interesse at opfordre sine minister-
kolleger til at komme i gang på det område.

Vi tilsiger vor støtte til en grundig gennemgang af lovforslaget i udvalget. Vi er positive over for intentionerne og skal gøre, hvad vi kan, for at få en fornuftig lov.

Fuglsang (DKP):

Der er nok ikke forfærdelig mange, som åbent og direkte vil modsætte sig forslaget erklærede formål: at værne om vor mere og mere begrænsede dyrkningsjord, sikre at den udnyttes forsvarligt og overhovedet sikre jordbrugserhvervene en hensigtsmæssig udvikling. Men det er, ligesom enigheden bliver mere begrænset, når det gælder måden, disse ting skal gøres på. Ikke desto mindre er netop måden afgørende for, hvor langt man når med hensyn til denne ædle målsætning.

Vi mener, som vi sidst sagde det i vort forslag til beslutning sidste uge, at det ikke alene drejer sig om at værne om vores landbrugsjord. Den bør efter vor mening også forbeholdes dem, som dyrker den, og som skal leve af den. Derfor er vi enige med landbrugsministeren i hans erhverveskrav med bopælspligten, hovederhvervet – eller, som det nu kaldes, »væsentligste erhverv«, hvad der nu skal lægges i dette – samt som noget nyt uddannelseskravene.

Derimod er vi selvfølgelig, hvad der næppe kommer helt bag på nogen, modstandere af, at udlændinge, som er borgere i et fællesmarkedsland, her ligestilles med danske. Som vi sagde det i vort forslag til folketingsbeslutning nr. B 20 af 20. oktober i år, ønsker vi tværtimod, at forbuddet mod udenlandsk opkøb af dansk jord lovfæstes også for fremtiden.

Jeg vil samtidig minde om, at vi i det samme forslag til folketingsbeslutning pegede på, om man ikke burde se på oprettelsen af andelsbrug, bl. a. ved lovmæssigt at sidestille dem med familiebrug, og hvad denne lov angår, hvis den kommer ind i billedet, mener jeg også, at der skal gælde de samme erhverveskrav som i andre tilfælde.

Lad mig endelig tilføje, at vi også er positive med hensyn til de foreslåede sammenlægnings-, samdrifts- og arealgrænser. Modstanderne af erhverveskravene påstår ofte