

[Westh]

dige landbrugspolitik i redegørelsen om Danmarks landboudom, at højst halvdelen af de unge, der har ønsket at etablere sig gennem køb i fri handel, har haft mulighed for det. For det andet synes jeg, at det for folkettinget ville være noget af det lykkeligste, der kan ske i den tid, vi lever i, med en meget stor ungdomsledighed, hvis vi til de unge kunne sige, at her er et godt erhverv med gode muligheder og med plads til flere.

Der er også blevet fremført den kritik af lovforslaget, at det vil standse en ønskelig strukturtilpasning af det danske landbrug. Til det vil jeg sige, at af de ca. 127.000 landbrugsejendomme, der er i dag, er kun ca. 5 pct. større end 75 ha, og disse 5 pct. vil ifølge lovforslaget ved dispensation have mulighed for at købe tillægsjord, hvis der er forhold, der taler for det, f. eks. dårlig bonitet. Der er altså ikke på nogen måde tale om, at vi ønsker at standse en fornuftig strukturudvikling, men der er tale om en begrænsning i antallet af helt store brug, der har en tendens til ikke at producere så meget animalsk som almindelige brugsstørrelser.

Til slut vil jeg blot sige, at naturligvis har der været fremsat kritik af lovforslaget, men kritikken er mest kommet fra de allerstørste jordbesiddere side. Unge landmænd og husmandsforeningerne har været positive over for landbrugsministerens intentioner, og det har Landbrugsrådets præsident vel egentlig også været.

Jeg håber, at vi må få et godt udvalgsarbejde om lovforslaget.

### Halvgaard (FP):

Det er en kendsgerning, at Danmarks økonomiske og beskæftigelsesmæssige situation bliver mere og mere alvorlig. Problemerne vokser sig måned for måned større og større med stadige betalingsbalanceunderskud og stigende arbejdsløshed. Skal vore problemer løses, må alle befolkningsgrupper medvirke, og en nytænkning er nødvendig.

I stedet for at bringe de midler i anvendelse, som gang på gang er foreslået af fremskridtspartiet, nemlig væsentlige skattelettelser på bekostning af gennemgribende besparelser i den offentlige sektor, der vil nedsætte både omkostnings- og inflationsstigningen, fremsætter man nu forslag til en lovgivning,

der igen rammer en vigtig del af vort erhvervsliv, nemlig landbruget.

Gennemførelsen af lovforslaget, der indeholder strammere regler for sammenlægninger, skærpede uddannelseskrav ved køb af landbrug, ændrede arvemuligheder og forpagtningsvilkår, vil efter landbrugsministerens opfattelse kunne lette generationsskiftet og derved indebære muligheder for en forøgelse af den animalske produktion. Landbrugsministeren er tydeligt inspireret af den kommissionsbetænkning, som udkom i dette forår, og som konkluderer, at en 3 pct.s stigning i den animalske produktion vil give 12.000 nye arbejdspladser og nogle millioner kroner i valutakassen. Denne målsætning er ønskelig, fordi landbruget er i en krisesituation med stagnation og tab af eksportmarkeder i forhold til vore konkurrenter.

Når landbrugsministeren med tilslutning af en række partier tror, at yderligere skærpede restriktioner vil øge arbejdsglæden og investeringslysten i landbruget, sætte fart i generationsskiftet og den animalske produktion, er vi helt uenige. Erfaringerne har tydeligt vist, at restriktioner gør det ikke. I forvejen er landbruget pålagt urimelige restriktioner i form af jordskatter, kapitalvindingsskat, bopælspligt og ublu høj rente. Hvis landbrugsministerens forslag gennemføres, vil det efter fremskridtspartiets opfattelse betyde en yderligere alvorlig knægtelse af et erhvervsfrihed, den frihed og selvbestemmelse, som generationer har kæmpet for gennem århundreder.

Tålmodigt har den danske landmand hidtil affundet sig med de eksisterende restriktioner, men man skal vist være mere end blåøjet, hvis man tror, at fremtidens landmand fortsat vil være stavnsbunden af sit arbejde fra morgen til aften på alle årets 365 dage for at frembringe værdier til fordel for det øvrige samfund, uden at han selv, alt taget i betragtning, opnår et udbytte, der tilnærmelsesvis svarer til, hvad andre befolkningsgrupper opnår gennem gennem pristalsreguleringer og fastlagte mindstelønsaftaler.

Dansk landbrugs fremtid er betinget af et naturligt samspil, som det er sagt mange gange, mellem jord, arbejdskraft og kapital. Landbrugsministerens forslag vil hindre en naturlig tilpasning af denne kombination og betyde en yderligere stagnation for dansk landbrug og ikke sikre en hensigtsmæssig