

[Dohrmann]

højer dette til lov. Som jeg har sagt tidligere, har forligsmanden den opgave at forlige parterne, og det, han fremsætter, behøver ingenlunde at være det rigtige set ud fra en samfundsmæssig betragtning.

Jeg vil også gerne sige, at den begrundelse, hvormed de tre venstrefløjspartier plus en enkelt socialdemokrat vil gå imod forslaget, ikke svarer til realiteterne. Man prøver at fremstille det, som om der er tale om en lille flok underbetalte og underkuede lønmodtagere. Det er jo langt fra tilfældet. Tværtimod er der tale om en særdeles velaflagt flok personer, som i gennemsnit tjener ca. 135.000 kr. om året. Men ikke nok med det. Dertil kommer en lang række frynsegoder, som såvel ministeriet som organisationerne snedigt har fået lusket ind i overenskomsterne. Det kan f. eks. være en urimeligt lav husleje og fuld dyrtidsregulering, hvor andre danske lønmodtagere må have nogle af deres penge liggende i ATP-fonden. Det er flyttestedsgørelse for hele familien, flyttestedsgørelse for familiens bohøve, og man har endda også under de sidste forhandlinger opnået nogle længere opsigelsesfrister.

Når dertil kommer, at sammenlignet med danske forhold betaler man umådeligt lave skatter deroppe, synes jeg, det er meget forkert at begynde at tale om underbetalte personer. Tværtimod vil jeg sige, at der måske var behov for nogle folk deroppe, som så knap så meget på pengene; sagt med andre ord, nogle idealister fremfor det, vi oplever i øjeblikket.

Jens Peter Jensen (V):

Der foreligger en ganske konkret situation i Grønland. Der foreligger et ganske konkret forslag til behandling her i det høje ting. Det har været en glæde under udvalgsarbejdet at modtage ministerens beredvillige svar på de spørgsmål, der er stillet. Det har været en intellektuel oplevelse endnu en gang at gennemgå en manuduktion i arbejdsretlige forhold, som selvfølgelig har relation til denne sag som til dem, vi kender fra mange tidligere tilfælde.

Det, det høje ting står over for, er at forhindre, at en konflikt bryder ud med de konsekvenser, som man kan forstå den vil have efter såvel ordføreres som ministerens udlægning. Det er det, det drejer sig om. Og så én

væsentlig ting til. Jeg synes, det var godt, at den højtærede minister for Grønland tager den tankegang op; hvad der kan ske i fremtiden, tager de problemer op i forbindelse med, at der skal ske en forandring i de politiske forhold. Vi er godt tilfredse med den formulering, der kommer om dette forhold, så jeg skal ikke sige mere om det. Venstre er parat til at medvirke til forslaget hurtige gennemførelse.

Ninn-Hansen (KF):

Det konservative folkeparti kan som med-delt ved første behandling støtte forslaget. Ligesom de tre andre gange i dette år, hvor regeringen har foreslået os at bringe en sådan sag igennem, er vi parate til at hjælpe til, og det gør vi altså ved at stemme for dette forslag. Det er et mæglingforslag, en vej, man har anvendt også i de andre tilfælde. Om dets indhold er det helt rigtige, om nogen har fået for meget og nogen for lidt, er det ikke vores opgave at vurdere. Man har fulgt de arbejdsretlige regler, indtil mæglingforslaget blev stillet, og på det grundlag kan vi altså medvirke til at ophøje det til lov.

Vi har efter førstebehandlingen fået et telegram fra Grønland, fra repræsentanter for overenskomstansatte maskinmestre, hvori man taler om, at der kan blive tale om el-stop, og at der kan blive tale om frostsprængninger, der koster adskillige millioner kroner, og lignende ting, hvis man ikke fortsætter arbejdet. Det kunne måske lyde som trusler, og én ting er ganske sikker: hvis der bliver fremsat trusler, der skulle forhindre en lovgivning, bør man netop gennemføre denne lovgivning. Men jeg tror nu heller ikke, der er tale om trusler. Jeg er overbevist om, at man i denne sag ligesom i de andre sager vil følge den lovgivning, der bliver gennemført, sådan at man kan regne med, at tingene fungerer i Grønland efter denne vedtagelse, og at de også fungerer i fremtiden.

Også jeg takker ministeren for Grønland for det tilsagn, han har givet om at klare de arbejdsretlige spørgsmål, der skal klares, hvis vi får en hjemmestyreordning, og lægge det til rette, inden hjemmestyreordningen eventuelt skal træde i kraft.

Ole Henriksen (SF):