

[Wilhelm]

sige, at for den, der kan huske CDs ordførertale ved den lejlighed, havde hr. Melchior nok stået sig ved at henvise til de hemmelige patenter.

Jeg skal klare mig med uden at påberåbe mig patent eller noget som helst andet at henvise til, hvad vi sagde ved første behandling den 22. april; det findes i Folketingstidende 1976-77, 2. samling sp. 2733-2736. Der var nogle bemærkninger principielt om patentret og nogle bemærkninger konkret om denne EF-følgelovgivning.

Jeg skal kun gøre én tilføjelse, og det er, at fru Dorte Bennedsens historiske oprulning af tidligere diskussioner om patenter på lægemidler og levnedsmidler ikke ændrer noget som helst ved vores opfattelse af det punkt – det, der kommer nu, er og bliver en EF-følgelovgivning – og at et flertal her i tinget engang for 10 år siden måske har været inde på nogle af de samme tanker, gør i hvert fald ikke sagen bedre.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Ligesom ved den foregående sag kan jeg takke for overvældende tilslutning til forslaget, men her skal der jo altså også en overvældende tilslutning til, for at det kan blive vedtaget, nemlig 5/6's majoritet.

Jeg går ud fra, at der under udvalgsarbejdet bliver rig lejlighed til at drøfte de indviklede enkeltheder, men jeg vil gerne sige til hr. Ole Olsen, at i spørgsmålet om suverænitetsafgivelse og de socialdemokratiske løver, eller hvem det nu var, har det jo altid forholdt sig sådan, at både de begejstrede og de mere skeptiske i socialdemokratiet har haft den opfattelse, at der naturligvis kan være tale om afgivelse af suverænitet, når det er rimeligt og fornuftigt, og så har vi glædet os over, at der så er den strenge bestemmelse i grundloven, at når det skal ske, skal der være 5/6's flertal for en sådan afgivelse. Hvis man kommer i situationer som denne, hvor det er mere hensigtsmæssigt at have en international patentorganisation til at behandle nogle sager i end at have en hel række nationale, og det så bliver et ikke-nationalt kontor, der behandler det, er der formelt tale om suverænitetsafgivelse. Men det er jo ikke noget, der minder om det meget følelsesladede, som optog os i debatten omkring tilslutningen til EF, hvor man talte om, at her afgiver

denne forsamling, folkettinget, sin ret til at bestemme en hel række ting. Her er der tale om, at et administrativt organ på national basis har behandlet nogle konkrete områder; og bl. a. som følge af det fælles marked, der er oprettet – og det gælder endda ikke engang kun det fælles marked, det gælder også det frie marked, som rest-EFTA-landene også er med i – har udviklingen medført, at varerne frit passerer landegrænserne uden hindringer. Det prøver vi jo at forsvare og bevare, også i liberalismens navn, og så er det særdeles hensigtsmæssigt, at de patenter, der er tale om for samme varers produktion, også behandles inden for det samlede område og ikke inden for det enkelte markedsområde. Det er en hensigtsmæssighedsbehandling, og det finder socialdemokrater, hvad enten de er unge løver eller ej, er fornuftigt at gennemføre ved en sådan ændring fra national kontorbehandling til international kontorbehandling.

I øvrigt skal jeg oplyse til den kommunistiske ordfører, at den svenske regering har fremsat lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Erlendsson):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folkettinget *Helle Degn*, der har orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at hun fra og med den 20. december 1977 atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Ole Andersens*, hverv som midlertidigt medlem af folkettinget ophører fra nævnte dato at regne.