

[Melchior]

sker handelsministeren held og lykke med udvalgsarbejdet.

**Kaj Hansen (DKP):**

Da mit partis ordfører, hr. Ib Nørlund, da denne sag først var oppe, også holdt en ganske udmærket tale, vil jeg også henvise til den. Men jeg vil supplere med et par bemærkninger.

Det kan være fornuftigt at foretage en justering af patentlovgivningen, men heri indrages jo en 4 konventioner eller traktater, og det er på en måde uheldigt, at de samles i én lov, for det betyder, at den dag man skal stemme om denne lov, må man enten stemme ja eller nej eller undlade at stemme. Et par af disse konventioner og traktater kan vi gå ind for. Det, vi først og fremmest vender os imod, er det europæiske patent.

Et Europa-patent er udarbejdet og godkendt på et af de tre hovedsprog tysk, fransk eller engelsk. Al korrespondance om patentet føres på et ene sprog. Først ved udstedelsen bliver det oversat til de to andre sprog. Det er i og for sig meget karakteristisk, at med en enkelt undtagelse er det kun lande, der har et af disse sprog som nationalsprog, som har ratificeret konventionen om Europa-patentet. Undtagelsen er Holland. Og det skyldes nogle specielle forretningsinteresser i Holland, idet konventionen om Europa-patentet ligger i Det internationale Patentinstitut i Haag, og der er specielle interesser knyttet hertil for Hollands vedkommende.

Nu har vi jo lige diskuteret et andet lovforslag, hvor jeg sagde, at de nordiske lande ikke ville være med til en sådan lovgivning. Nu kan jeg næsten gentage det, idet Norge har sagt klart nej og Sverige foreløbig ikke har taget nogen stilling, i hvert fald slet ikke sagt ja. Her bevæger vi os altså igen væk fra et i og for sig udmærket nordisk samarbejde; på grund af vores medlemskab af EF skal vi nu til at gennemføre en sådan lovgivning.

Hvis man skulle sige det meget kort, kan man sige, at EF-patentet vil være til meget begrænset gavn for en lille del af dansk industri og til stor skade for den resterende og største del af den danske industri, og det er først og fremmest den mindre industri, som får meget vanskeligt – hvis det overhovedet er muligt – ved at holde sammen på de

30.000–40.000 patenter, der kan være tale om, når først ordningen er indkørt.

Jeg kunne i grunden ønske, at udvalget og ministeren ville give sig vældig god tid med denne lovgivning, for det sker der ikke noget ved. Europa-patentet er i dag en realitet. Konventionen er ratificeret af et tilstrækkeligt antal lande for at træde i kraft, og der er derfor ikke nogen som helst grund til for Danmark at haste med denne sag. Her drejer det sig om at skynde sig meget langsomt, og jeg så såmænd gerne, at dette lovforslag blev fremsat i næste folketingssamling også.

**Mølgaard (DR):**

Jeg skal i det væsentlige henvise til mine ordførerbemærkninger, da sagen sidst var til første behandling, og sige, at vores tilslutning også er begrænset til visse områder, nemlig til et par ratifikationer af de konventioner, der er tale om, medens vi bestemt må vende os imod EF-patentet. Realiteten er, at dette EF-patent vil indebære en række ulemper og faktisk ingen fordele set med danske øjne. Interesserne for det danske erhvervsliv, som i høj grad bygger på mindre, uetablerede opfinderes virke, varetages bestemt ikke. Danske forbrugerinteresser varetages bestemt ikke. Og hvad enten det er med udgangspunkt i en betydelig erhvervsvenlighed, eller det er med udgangspunkt i en udpræget forbrugerbevidsthed, burde der i forskellige af denne sals fløje kunne rejses en modstand imod disse lovforslag. Det er på ingen måde i dansk interesse at vise denne fuldstændig overdrevne og fuldstændig unødvendige EF-følgagtighed ved at tiltræde EF-patentet.

Jeg håber, det vil lykkes at få denne sags aspekter klargjort i en tilstrækkelig grad til, at en suverænitetsoverdragelse som den, der er tale om – hvad man heller ikke har lagt skjul på – ikke finder sted, fordi den er stik imod danske interesser. Det ville være overordentlig beklageligt, om ikke der var 1/6 i dette folketing, der kunne indse, at det simpelt hen er at træde på danske interesser, det, man er på vej til, hvis man ratificerer EF-patentet.

**Wilhelm (VS):**

Hr. Melchior talte lidt om patent på at henvise til ordførertaler fra sidste gang, lovforslaget var til første behandling. Jeg vil