

[Fiskeriministeren]

med hr. Lowzow og andre ordførere, der har givet udtryk for det synspunkt, at det egner sig til udvalgsbehandling.

Erlendsson (FP):

Jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg har naturligvis læst betænkningen, men da alle bestyrelsesmedlemmer, som jeg vist fremhævede i mit første indlæg, er ministerudnævnte, så synes der at være en ganske god sikkerhed for, at ministeren i god tid vil kunne kende ret detaljeret de vedtægter, som denne bestyrelse kommer til at arbejde under.

Bjørn Poulsen (SF):

Grunden til, at jeg rejser spørgsmålet om en ændret finansieringsform, er sådan set, at vi jo for nuværende ikke rigtig er istand til at sige, hvad slags skibe vi skal bruge til fjernfiskeri. Vi kender andre nationer, hvor man fjernfisker ved hjælp af nogle meget store skibsenheder, hvor der er tale om trawlere og moderskibe på op til 10.000 tons, og hvis vi skal gå ind med de nuværende økonomiske muligheder, der er, og finansiere den slags ting, så er jeg bange for, at vi måske kan afskære især det mindre fiskeri, de mindre fiskerbåde, fra nogle af de økonomiske muligheder, der skal være. Jeg mener, at noget af det vigtigste for fiskeribanken må være at søge at give de små fiskerkuttere muligheder i nærfiskeriet. Det er sådan set den eneste grund til, at jeg rejser spørgsmålet, og jeg har da tænkt mig at prøve at forfølge det på den ene eller den anden måde, fordi jeg mener, at det er en rigtig måde at løse den slags problemer på.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Jeg skal kun gøre to bemærkninger. Til hr. Erlendsson skal jeg sige, at det er da rigtigt, at i og med at vi forholdsvis hurtigt kan finde ud af, hvilken repræsentation der kan blive tale om i fiskeribankens bestyrelse, vil vi vel også have en fornemmelse af, hvilke synspunkter der vil ligge bag ved disse medlemmers holdning. Men jeg tror, den kommende bestyrelse i meget stor udstrækning vil tage udgangspunkt i det materiale, som ligger i betænkningen, hvor man har opridset de hidtidige erfaringer og peget på en række problemer, der kunne være behov for at løse. Det var derfor, jeg pegede på denne betænk-

ning, som for ikke så mange dage siden er kommet medlemmerne i hænde.

Til hr. Bjørn Poulsen skal jeg kun sige, at de tanker, som hr. Bjørn Poulsen nævner, selvfølgelig kan rejse det spørgsmål, om fiskeribankens kapacitet er tilstrækkelig, men de kan derimod ikke knytte sig til de bestemmelser, der er indeholdt i lovforslaget, fordi vi netop med omhu har undgået at få lagt bindinger ind, som kunne forhindre, at vi kunne løse bestemte opgaver – små såvel som store. Derfor vil hr. Bjørn Poulsens spørgsmål mere knytte sig til kapaciteten i banken end til det lovgrundlag, vi diskuterer her.

Jeg skal ikke i dag gå ind i nogen overvejelser om mulighederne for, at vi kommer til at operere med disse meget store både, men vil gerne understrege, at jeg ser det som en meget vigtig ting i denne revision af loven, at vi får mulighed for mere fleksibelt, end tilfældet har været med de meget firkantede bestemmelser, der har ligget i den hidtidige lov, at gå ind og løse opgaver inden for den eksisterende flådes rammer, fordi jeg tror, det bliver en hovedopgave i den nærmest kommende tid for fiskeribanken at være med til at løse problemer, der knytter sig til flåden, som vi kender den i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriuvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betagter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod forskelsbehandling inden for international skibsfart.

(Lovforslag nr. L 118. Fremsat 2/12 77).