

[Fiskeriministeren]

Af de ordførere, der har taget ordet, er det kun hr. Hjortlund Christensen, der på Danmarks retsforbunds vegne har meddelt, at man ikke kunne medvirke, og jeg forstår, at det, der har generet hr. Hjortlund Christensen, er, at der er mange bankfilialer i hans by. Jeg tror, det er nødvendigt at skille dem sag ud fra de ting, der knytter sig til bankaktiviteten i øvrigt, og jeg kan godt sige, at der i hvert fald ikke kommer nogen fiskeribankfilial i hr. Hjortlund Christensens by. Jeg tror, fiskeribanken har nogle funktioner i samfundet at udøve, som gør, at det er en rigtig foranstaltning, og det har jeg forstået på alle øvrige ordførere at man er enig i.

Jeg vil også godt komme med en generel betragtning i anledning af, at hr. Fuglsang gav udtryk for, at det var nyttigt og godt at være med i en bred enighed omkring disse ting. Jeg skal bestemt ikke overfortolke det, at vi for et øjeblik siden ved anden behandling har behandlet et forslag i bred enighed og også ser ud til at kunne gøre det med dette forslag, men jeg vil godt understrege den betydning, det kan have, at vi her i folketinget har en forståelse for de problemer, som fiskerierhvervet er ude i, og jeg vil bestræbe mig på, at det kan lykkes at holde denne brede enighed – også når det gælder en række foranstaltninger, som vi bliver nødt til at gennemføre i den kommende tid.

Derpå skal jeg vende mig til enkelte af de ting, der er fremført fra ordførernes side.

Til hr. Søren B. Jørgensen vil jeg gerne sige, at jeg anser arbejdstagerne som en del af fiskerierhvervet, og det er også kommet til udtryk derved, at arbejdstagerne er repræsenteret i § 2-udvalget, arbejdstagerne er repræsenteret i fiskerikommissionen, og jeg finder det en helt naturlig ting, at arbejdstagerne også er repræsenteret i fiskeribankens bestyrelse. Derfor kan jeg svare bekræftende på det spørgsmål, som hr. Søren B. Jørgensen og andre har rejst her i dag.

Med hensyn til om vi kan forvente flere delbetænkninger fra fiskerikommissionen, så kan jeg ikke sætte dato på. Jeg vil nok tro, at den måde, kommissionen må arbejde på, er, at efterhånden som de forskellige ting er tilstrækkelig afklaret, da vil kommissionen fremlægge delbetænkninger på området. Men alle ved jo, at det, som for fiskerikommissionen er hovedproblemet, er det, at vi i vores fælles EF-politik ikke er kommet længere.

Man vil også vide, at vi i dag er i den situation, at uret er sat i stå til 16. januar med hensyn til at få en afklaring af flere forhold. Derfor må jeg nok sige, at vi kommer et stykke ind i det nye år, før næste delbetænkning kan forventes.

Til hr. Erlendsson skal jeg kun sige, at repræsentantskabet efter min vurdering ikke har fungeret efter det, der oprindeligt var hensigten. Det har mødtes ca. én gang om året og har haft en lidt bredere drøftelse, men som et egentligt instrument med henblik på varetagelse af de opgaver, der skal løses i fiskeribanken, har jeg ikke følt at repræsentantskabet fungerer, som det oprindeligt var hensigten.

Jeg kan selvfølgelig give tilsagn om – og det gælder hr. Erlendsson som det gælder andre ordførere – at jeg under udvalgsarbejdet vil være parat til at gå ind i en drøftelse omkring de vedtægtsbestemmelser, der skal være gældende, selv om vi selvfølgelig ikke detaljeret kan gå ned i det, fordi vedtægterne skal hvile på en indstilling fra bestyrelsen, som får fiskeriministerens godkendelse. Men jeg vil godt her henvise til, at der jo foreligger en delbetænkning. Jeg er helt opmærksom på, at den først er kommet folketingets medlemmer i hænde meget sent forud for denne første behandling, men heri vil man se en række af de synspunkter, der ligger bag ved ønsket om at skabe mulighed for en mere fleksibel administration af fiskeribankens udlån.

Jeg vil godt i denne forbindelse sige til hr. Bjørn Poulsen i anledning af de synspunkter, hr. Bjørn Poulsen rejser omkring mulighederne for, at vi i fremtiden skal operere med en fjernfiskerflåde, at her er situationen jo netop, at vi med den konstruktion, der er foreslået her, får en helt anderledes fleksibel mulighed for at løse konkrete opgaver, som vi i dag ikke kan se hvordan skal løses. I den hidtidige fiskeribanklov har vi haft nogle meget stive regler, der i en række situationer har afskåret os fra at løse en aktuel opgave. Den situation vil vi ikke komme i med vedtagelsen af det forslag, jeg her har lagt på folketingets bord.

Derudover skal jeg ikke gøre flere bemærkninger her ved første behandling. Med hensyn til de ønsker, der i øvrigt har været fremført om at drøfte repræsentationen i bestyrelsen og vedtægterne osv., er jeg enig