

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af:**

*Forslag til lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank.*

(Lovforslag nr. L 121. Fremsat 2/12 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Søren B. Jørgensen (S):**

Jeg har forstået det fremsatte forslag på den måde, at ministeren i forbindelse med de midler, der ifølge augustforlig II skal overføres til Fiskeribanken, samtidig ønsker at modernisere loven. Forenklingen kommer bl. a. til udtryk ved administrationen af udlåne, og ved at repræsentantskabet ophæves og erstattes med en udvidelse af bestyrelsen fra de nuværende tre til fem medlemmer. Jeg har i den forbindelse bemærket mig, at når denne bestyrelse skal nedsættes, så skal fiskeriministeren beskikke de fire medlemmer og finansministeren det ene medlem.

Formålet med at tilføre banken 20 mill. kr. er at gennemføre en forbedring af lånemulighederne i den usikre fremtid, fiskerne står over for, men tager samtidig sigte på beskæftigelsen, og i den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om han agter at tage hensyn til lønmodtagerne, når den nye bestyrelse skal beskikkes. Altså: vil ministeren sikre, at lønmodtagerne bliver repræsenteret i den nye bestyrelse for Fiskeribanken?

Af de generelle bemærkninger til forslaget fremgår det, at forslaget er kommet til verden på baggrund af en delbetænkning fra et af de udvalg, der er nedsat under fiskerikommissionen. Det hilser jeg naturligvis med tilfredshed. Jeg forstår til fulde – og det har jeg

for givet udtryk for – de vanskeligheder, som kommissionen har at arbejde under, men jeg vil gerne spørge, om vi inden alt for længe kan forvente flere delbetænkninger fra et eller flere af de udvalg, kommissionen har nedsat.

Da forslaget er en imødekommelse af fiskerierhvervets ønsker, og da vi i socialdemokratiet er indstillet på under hensyntagen til vor økonomiske formåen at gøre, hvad der er muligt for at hjælpe dette erhverv over de vanskeligheder, det står over for, kan jeg tilsige ministeren en positiv behandling af dette lovforslag.

**Erlendsson (FP):**

Socialdemokratiets ordfører begyndte med at sige, at det var augustforlig II, der havde nødvendiggjort en lovændring. Det skal vel ikke ses på samme måde som den diskussion, vi havde forleden dag, hvor det viste sig, at forligspartierne fra begge sider tilsyneladende var lige kede af nogle af de resultater, de havde opnået ved deres forlig.

Men ellers vil jeg sige, at i fremskridtspartiet er vi principielt imod, at staten skal drive bankvirksomhed, men vi må naturligvis erkende, at hvis en sådan eksisterer, så må den også følge med tiden og med udviklingen. De beløb, der vil være behov for at udlåne i en sådan bank, er større end tidligere, og det forklarer forhøjelsen af grundfonden fra de nuværende 10 mill. kr. til de foreslåede 30 mill. kr.

Det kan også være af betydning at fremme hurtigere beslutninger vedrørende långivning, og det kan vel antages, at afskaffelsen af et repræsentantskab vil kunne hjælpe til i den retning, hvis det har været vanskeligt at samle repræsentantskabet tilstrækkelig ofte og det har stået for beslutningsprocessen. Jeg er imidlertid ikke i stand til at se, hvilke fordele et repræsentantskab har haft – for det kan der jo også være tale om – men det håber jeg man vil oplyse os om i udvalget, ligesom vi kan få oplysning om, hvordan disse fordele vil blive videreført ved den nye ordning, hvor man vil lave en bestyrelse på fem medlemmer i stedet for til at varetage opgaverne.

Der er meget, man vil spørge om i udvalget, for det er jo en teknisk lov. Én ting ved vi i hvert fald: der er mange tekniske detaljer, der kræver en opklaring. Der er noget, vi