

[Undervisningsministeren]

Som allerede antydet i begrundelsen er spørgsmålet om skolernes mødetider, dvs. de daglige ringetider, overladt til lokal afgørelse, idet folkeskoleloven ikke indeholder bestemmelser herom.

De lokale skolemyndigheder er således frit stillet med hensyn til at bestemme, hvornår børnene skal møde om morgenen, og jeg er vidende om, at man flere steder netop af hensyn til trafikken har indført »skæve« ringetider. Også vinterordninger, hvor børnene i de mørke måneder møder senere i skole, er et kendt fænomen.

Personlig er jeg af den opfattelse, at effekten af at flytte mødetiderne ikke er helt så stor, som spørgeren synes at gå ud fra. Dels strækker myldretiden sig jo over tidsrummet fra kl. 7 til 9, dels skabes den jo til en vis grad af forældre og børn, og en forrykning af børnenes mødetider vil derfor til en vis grad samtidig skubbe myldretiden.

Hertil kommer, at man i mange hjem, hvor begge forældre er udearbejdende, ønsker, at børnene, navnlig børnene i de yngste årgange, sendes af sted til skole, inden eller samtidig med at forældrene selv går på arbejde, og børnenes og forældrenes mødetider bør derfor ikke afvige alt for meget fra hinanden.

Jeg mener derfor ikke, at jeg bør udsende en generel henstilling – andet og mere ville jeg som nævnt ikke have hjemmel til – til kommunerne om at rykke børnenes mødetider som foreslået, men ønsker fortsat helt at overlade dette spørgsmål til lokalt skøn, idet ordninger med »skæve« ringetider naturligvis nogle steder – alt efter de lokale forhold – kan være en god idé.

Samtidig vil jeg gerne understrege, at jeg er fuldstændig enig med spørgeren i, at man skal gøre alt, hvad der overhovedet er muligt, for at sikre børnene mest muligt i trafikken.

I den forbindelse vil jeg pege på, at kommunerne ifølge folkeskolelovens § 25 har pligt til at sørge for befordring mellem skolen og hjemmet eller dets nærhed, hvis hensynet til børnenes sikkerhed i trafikken gør det særlig påkrævet, selv om skolevejen er kortere end de kilometerafstande, som ellers berettiger til befordring.

Til undervisningsministeren (6/12 77) af:

Wissing (FP):

242 Ft

»Vil ministeren tage initiativ til, at der fastsættes en minimumsgrænse for indbetalinger, således at arbejdsgivere, der kun beskæftiger medhjælp i privat husholdning, kan fritages for at yde bidrag til Arbejdsgivernes Elevrefusion?«

(Spm. nr. 233).

Begrundelse.

Ifølge lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion § 6, stk. 2, kan undervisningsministeren efter bestyrelsens indstilling bestemme, at beløb under en vis størrelse ikke skal opkræves.

Det har vist sig, at private personer, der til at passe hjemmet har ansat en husbestyrerinde, også vil være omfattet af loven.

Da det aldrig vil kunne komme på tale at ansætte lærlinge i private hjem, og da det yderligere vil ramme ikke så få pensionister, finder spørgeren det ikke rimeligt, at loven om Arbejdsgivernes Elevrefusion også skal gælde for denne særlige kategori af private arbejdsgivere.

Besvarelse (13/12 77):

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

I henhold til lov nr. 242 af 8. juni 1977 om Arbejdsgivernes Elevrefusion § 6, stk. 2, kan undervisningsministeren efter indstilling fra bestyrelsen for Arbejdsgivernes Elevrefusion samt efter forhandlinger med arbejdsministeren fastsætte regler om indbetaling af bidrag. Ministeren kan herunder efter indstilling fra bestyrelsen bestemme, at beløb under en vis størrelse ikke skal opkræves.

I en bekendtgørelse, der netop er under udarbejdelse, vil det i henhold til denne bestemmelse blive fastsat, at beregnede årlige bidrag under 25 kr. ikke opkræves.

Denne fastsættelse af et minimumsbeløb vil dog ikke automatisk fritage arbejdsgivere, der kun beskæftiger medhjælp i privat husholdning, for indbetaling af bidrag til Arbejdsgivernes Elevrefusion. Det årlige bidrag pr. heltidsansat er for 1978 fastsat til 144 kr., og de 25 kr. svarer således til ca. 1/5 af beløbet for en heltidsansat. Jeg finder imidlertid ikke, at der er yderlige anledning til at indføre særlige regler, der undtager netop denne gruppe af arbejdsgivere. Det har ikke – som spørgeren i sin begrundelse synes at forud-