

[Indenrigsministeren]

Må jeg så gøre opmærksom på, at jeg er blevet bekendt med, at Kommunernes Landsforening i en skrivelse af den 13. december i år har taget spørgsmålet om organisation og koordinering af den kommunale indsats over for arbejdsløsheden op over for medlemskommunerne. Kommunernes Landsforening er altså i og for sig kommet både spørgeren og indenrigsministeren i forkøbet. Spørgsmålet er taget op, men jeg vil meget gerne overveje, om det er nødvendigt at gøre noget mere.

**Bakholt (S):**

Ganske kort: jeg takker ministeren for svaret, og jeg håber, at han følger tingene op, efterhånden som det udvikler sig.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af skriftlige spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget.

Jørgen Junior: spm. nr. 204

Dohrmann: spm. nr. 211

Niels Helveg Petersen: spm. nr. 213

Gert Petersen: spm. nr. 217

Voigt: spm. nr. 218 og 232

Hjortlund Christensen: spm. nr. 225

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 226

Holm: spm. nr. 228

Arne Bjerregaard: spm. nr. 230 og 231

Wissing: spm. nr. 233

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Til statsministeren (28/11 77) af:

**Jørgen Junior (FP):**

»Finder statsministeren det rimeligt, at udenrigsministeren under folketingets udenrigspolitiske forespørgelsesdebat den 25. november d. å. hånedes folketinget ved ikke at besvare en lang række vigtige udenrigspolitiske spørgsmål, der blev stillet til ham af medlemmer af fremskridtspartiet?«

(Spm. nr. 204).

**Besvarelse (7/12 77):**

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Som det vil være spørgeren bekendt, gav udenrigsministeren ugen forinden, nemlig fredag den 18. november, folketinget en fylldig redegørelse om den udenrigspolitiske situation. Redegørelsen blev efterfulgt af en ca. 3½ time lang debat, hvorunder en lang række vigtige udenrigspolitiske spørgsmål blev drøftet. Der er således ikke tale om, at udenrigsministeren skulle være uvillig til at besvare spørgsmål – heller ikke fra spørgerens parti.

Lad mig endvidere minde om, at spørgeren under forespørgelsesdebatten den 25. november stillede forslag om motiveret dagsorden, hvorefter folketinget skulle misbillige, »at udenrigsministeren ikke vil svare på de spørgsmål, der er stillet til ham under folketingets udenrigspolitiske debat den 25. november 1977«.

Som bekendt blev dette forslag om motiveret dagsorden forkastet med overvældende flertal. Folketinget har altså ikke fundet anledning til at rette kritik mod den måde, hvorpå udenrigsministeren har orienteret tinget. Jeg kan henholde mig hertil.

Til landbrugsministeren (29/11 77) af:

**Dohrmann (FP):**

»Påtænker ministeren inden den 1. januar 1978 – og i givet fald hvorledes – at foreslå en ændring af de nugældende love, således at udlændinge ikke efter denne skæringsdato kan opkøbe de store friarealer, der ikke er omfattet af begrænsninger. Hvis ministeren ikke vil foreslå ændringer, udbedes ministerens kommentarer til informationerne forud for folkeafstemningen den 2. oktober 1972 om Danmarks eventuelle tilslutning til EF, hvoraf det fremgik, at dansk jord blev bevareret på danske hænder.«

(Spm. nr. 211).

**Begrundelse.**

Der henvises til dagbladet Vestkysten den 26. november d. å. og Jydske Tidende den 27. november d. å., hvor den mangeårige leder af teknisk afdeling ved statens jordlovsudvalg i Tønder, civilingeniør Th. Claudi