

[Jørgen Junior]

noget ydmygende. Det er ganske interessant at konstatere, nu hvor oplysninger altså ikke har interesse, fakta ikke har interesse. Så kommer vi til en sag, hvor der er tale om nogle reelle fakta, og da kan vi altså høre, hvorledes Danmark presser på, ikke til fordel for dansk erhvervsliv, ikke til ringeste fordel for dansk erhvervsliv, men måske standses, forhåbentlig standses, i EFs Ministerråd.

Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren, hvis udenrigsministeren da kunne tænke sig at svare med andet end et par uartigheder, om januars Ministerrådsmøde inden for EF forventes at bringe nogen beslutninger med hensyn til problemstillingen med eksportgarantier og investeringer i det sydlige Afrika.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Jeg håber, at vi kan blive færdige allerede til januar, men jeg er desværre ikke sikker på det.

Jørgen Junior (FP):

Jeg ved godt, at man skal spørge, men det er da i hvert tilfælde glædeligt, at der findes andre, som er fornuftigere.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Hr. Jørgen Junior skylder mig svar på, hvem de andre er.

Hvis der ikke sker meget overraskende ting, så bliver der i morgen i FN vedtaget en resolution, der opfordrer sikkerhedsrådet til at arbejde for – jeg skal lige have hr. Jørgen Junior interesseret – standsning af investeringer til Sydafrika. Efter hvad der foreligger i dette øjeblik, vil denne resolution blive vedtaget enstemmigt i FN. Så hr. Jørgen Junior står altså ene – det vil sige, det gør han selvfølgelig ikke, han står sammen med hr. Vorster, men bortset fra det står han ene.

Erlendsson (FP):

Da hr. Jørgen Junior er afskåret fra at spørge mere end to gange, vil jeg gerne rejse det spørgsmål, som hr. Jørgen Junior rejste, men som ikke blev besvaret: hvilke overvejelser gør man sig i EF? Vi fik kun svar på, hvilke overvejelser man gør sig i FN.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Jeg beklager, at hr. Erlendsson var så optaget af at trøste hr. Jørgen Junior, at han

ikke hørte mit svar. Jeg talte om EF først og FN bagefter – det kan ikke nytte noget at ryste på hovedet, det hjælper sjældent. Jeg talte om EF først og FN derefter og sagde, at vi i EF arbejdede med at finde effektive økonomiske pressionsmidler, og at vi skal gøre, hvad vi kan, da hr. Jørgen Juniors og hr. Erlendssons parti heldigvis er det eneste i den civiliserede verden, der indtager de standpunkter, vi har hørt her i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

7) Til *indenrigsministeren* af:

Bakholt (S):

»Vil ministeren opfordre kommunerne til at nedsætte et særligt udvalg med den nødvendige sekretariatsbistand til en koordinering og styring af de særlige foranstaltninger til bekæmpelse af arbejdsløsheden?«

(Spm. nr.240).

Skriftlig begrundelse.

De forskellige foranstaltninger, som kommunerne iværksætter til bekæmpelse af arbejdsløsheden, herunder bl. a. de foranstaltninger, som er pålagt kommunerne ved lov af 6. september 1977 om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner, er underlagt flere udvalg. Dette kan vanskeliggøre den koordinering og styring, som er nødvendig for at opnå den bedste udnyttelse af de økonomiske ressourcer og de beskæftigelsesmæssige muligheder, der findes i de enkelte kommuner.

En opfordring til kommunerne til at gøre brug af § 17, stk. 4 og 5, i kommunernes styrelseslov, hvor der er hjemmel til at nedsætte særlige udvalg til varetagelse af bestemte hverv eller til udførelse af forberedende eller rådgivende funktioner for kommunalbestyrelsen, vil uden tvivl lette arbejdet og samtidig forbedre mulighederne for en større gennemslagskraft i bekæmpelsen af arbejdsløsheden.

Bakholt (S):

Vi har nu i nogle år haft et stort arbejdsløshedsproblem at slås med, og udsigterne til en snarlig forbedring er desværre ikke lyse. Det er på denne baggrund, de særlige foranstaltninger, som nu iværksættes rundt omkring i kommunerne, skal ses. Når der skal