

[Ministeren for offentlige arbejder]

forstår imidlertid udvalgets henstilling sådan, at der ikke er tale om, at staten skal indgå økonomisk i eventuelle anlægsforanstaltninger. Som jeg allerede har sagt i bemærkningerne til lovforslaget, må statens vejforpligtelser i København efter ikrafttrædelsen af den nye vejlov i 1972 være udtømt med anlægget af Vallensbæk-Kastrup-motorvejen.«

Nu er det jo ikke tilladt mig ifølge forretningsordenen at stille spørgsmål tilbage, hvorfor jeg skal undlade det, men jeg går ud fra, at vi senere får lejlighed til at diskutere dette spørgsmål. Jeg synes, at der i hvert fald mangler lidt i at komme ned til den fulde afklaring af, hvad der egentlig ligger af motivering bag det, at hr. Svend Erik Hovmand kommer herop og taler om – hvad jeg er enig med ham i – disse støjproblemer. Men når det drejer sig om, hvad han vil anbefale at staten skal gøre, så har der i virkeligheden overhovedet ikke været noget i posen.

Så vil jeg føje til, at når det drejer sig om, at vejdirektoratet har afvist hastighedsbegrænsning, så vil jeg meget gerne undersøge det nærmere, men dog gøre opmærksom på, at tager man stykket fra Vigerslevvej eller derfra, hvor motorvejen holder op, og til sydvestkvarteret, så er der jo tale om hastighedsbegrænsning. Det, der har været tale om, er den sidste del af Holbækmotorvejen, og det vil jeg godt se nærmere på.

Margit Hansen (DKP):

Jeg vil gerne allerførst have lov til at spørge, om det ikke er sådan, at der findes et relativt godt forhold mellem trafikminister, boligminister og miljøminister, sådan at man i hvert fald er på talefod og eventuelt vil kunne tale sammen om, hvad man kan gøre for at finde en løsning, hvori staten indgår, af de problemer – særlig for Folehaven og Københavns sydvestkvarter – som er rejst.

Det vil jeg gerne motivere med, at vi selvfølgelig i København udmærket er klar over, at vi selv kommer til at hænge på udgifterne i forbindelse med afhjælpning af støjproblemerne og udgifterne til de videre vejanlæg, efter at staten har opsagt aftalerne om at hjælpe Københavns kommune med indføringen af motorveje. Men uanset hvad vi i Københavns kommune skal anlægge af nye motorgader gennem disse kvarterer, så vil det dog trods alt være sådan, at de ikke afhjæl-

per væsentlige dele – eller i hvert fald ikke nedbringer decibel'erne – af støjproblemerne på nogen af de gadestrækninger, som er nævnt her i spørgsmålet.

Derfor vil jeg gerne, hvis man har et sådant forhold til hinanden, at man kan tale sammen om løsning af problemerne, spørge trafikministeren, om han kunne tage initiativ til overvejelser mellem de 3 ministerier, som formentlig vil blive involveret, om at sikre statstilskud til støjdæmpende foranstaltninger, f. eks. i form af ekstraruder og den slags ting, i de forfærdeligt ramte boligkvarterer, vi har i København. Det er dog trods alt, så vidt jeg kan overskue, staten, som har påført Københavns kommune nogle belastninger, og staten må derfor også træde hjælpende til for at aflaste.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):

Ude i Folehavekvarteret er der dannet noget, der hedder Folehavens Miljøgruppe. Der har været møde, og man har sendt mig et referat, og det har jeg læst meget nøje igennem, herunder også set, hvilke forslag der kan ligge, både om at man skal grave vejen ned, og om at man skal give et tilskud på 25 mill. kr. i 1973-priser til termoruder og isole-ring og andre ting.

Jeg bliver nødt til at svare tilbage, at jeg kun har én opgave, og det er at henholde mig til, hvad folketinget har besluttet, når det drejer sig om, hvad trafikministeren skal involvere sig i her. Det, som vi kan bidrage med som det eneste effektive – hvad der også fremgik af debatten på det pågældende møde – selv om det altså desværre varer nogle år, er at få videreført motorvejen over Avedøre over til Amager med indføring til København, samtidig med at man laver nødvendige restriktioner, således at Folehaven undgår den belastning, der er tale om i dag.

Jeg skal som sagt i nær fremtid have møde med overborgmesteren, fordi – hvad også flere erkendte under debatten derude i miljøgruppen – Københavns kommune er den, der for øjeblikket står med sagen, om jeg så må sige. Jeg vil meget gerne diskutere med overborgmesteren, om der ud over det, der allerede har været stillet af forslag, kan peges på yderligere muligheder. Det skal ikke mangle på en positiv holdning fra min side, men jeg