

[Svend Erik Hovmand]

De nævnte kvarterer er særlig støjramte som følge af vestmotorvejens indføring i København.

Allerede da beslutningen om anlæg af aflastningsmotorvejen fra Vallensbæk til Amager blev vedtaget i maj 1976, krævede vi fra venstres side, at der hurtigst muligt blev optaget forhandlinger med de respektive lokale myndigheder for at finde en løsning på støjproblemerne. Henstillingen blev i betænkningen tiltrådt af samtlige udvalgsmedlemmer bortset fra SF og VS.

Efter næsten 2 års forløb er der intet sket, og da jeg ikke finder, at ministeren kan sidde henstillingen overhørig, når den er tiltrådt af et udvalgsflertal, forventer jeg, at der nu findes en løsning på støjgenerne hurtigst muligt.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Min forgænger, hr. Niels Matthiasen, optog naturligvis i overensstemmelse med henstillingen fra trafikudvalget forhandlinger med overborgmesteren i København om spørgsmålet, altså støjplagerne i Folehaven og sydvestkvarteret. Jeg har fortsat disse forhandlinger, der tillige omfatter spørgsmålet om anlæg af Teglværkshavnslinjen, hvor folketinget også har ønsket, at staten skulle optage forhandling med kommunen om kommunens gennemførelse af dette kommunale vejanlæg. Anlægget vil som bekendt betyde, at Vallensbæk-Tårnby-motorvejen får en yderligere aflastende virkning i forhold til sydvestkvarteret.

Nu er det imidlertid en vanskelig sag for staten at føre igennem, idet der med de forudsætninger, der ligger, ikke kan være tale om, at staten involverer sig yderligere økonomisk i Københavns vejproblemer. Jeg skal her henvise til den trafikpolitiske redegørelse i efteråret 1975 og til bemærkningerne til lovforslaget vedrørende Vallensbæk-Tårnby-motorvejen, hvor det nævnes, at statens vejforpligtelser i København efter ikrafttrædelsen af den nye vejlov i 1972 må være udtømt med anlægget af Vallensbæk-Tårnby-motorvejen.

Så vidt jeg kan se, kan en direkte indsats fra staten derfor kun vedrøre færdselsregulerende foranstaltninger på selve Holbækmotorvejen, noget, som naturligvis indgår i overvejelserne. Jeg kan føje til, at jeg snart

skal have et nyt møde med overborgmesteren i København, hvor vi så vil gå videre med sagen.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg er naturligvis glad for, at ministeren ikke bare lader stå til, men fortsat er parat til at gøre en indsats på dette område, men jeg er alligevel noget overrasket over, at der ikke er sket mere.

Den 12. maj 1976 vedtog folketinget den omtalte lov, der indebærer en aflastningsmotorvej til Amager. Vi havde fra venstres side dengang meget stærkt – det fremgår også af de skriftlige besvarelser, der er kommet i udvalget – ønsket og krævet, at man fik løst de miljømæssige problemer omkring Folehaven, og det fremgår direkte af betænkningen, at dette ønske fik tilslutning fra et flertal her i tinget.

Det er nu næsten to år siden. Jeg forstår, at der har været nogle forhandlinger, og jeg forstår, at de ikke har ført til noget resultat. Jeg forstår det, til trods for at miljøministeren, som på daværende tidspunkt oven i købet var trafikminister, i Politiken den 5. november havde et indlæg, hvori han sagde, at der næsten ingen grænser er for, hvad regeringens ønsker at gøre for at løse støjproblemerne. Af Berlingske Tidende den 26. november fremgår det, at i de mange tusinde boliger i Folehaven, der her er tale om, bruger man 50 pct. mere nervemedicin end normalt i trafikerede områder.

Vejdirektoratet har ifølge Politiken den 27. november afvist at foretage trafikregulerende foranstaltninger, f. eks. en hastighedsgrænse på 60 km i timen, som umiddelbart ville kunne give en støjmæssig aflastning.

Jeg finder, at det er lidt forkert, at ministeren blot henviser til, at han fører nogle forhandlinger, som han nu har ført i et par år. Vi må have klaring på – og det vil jeg gerne bede ministeren svare på her – hvornår disse forhandlinger ventes afsluttet, og hvad der er ministerens opfattelse af de muligheder, der foreligger her.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Jeg må sige, at de sidste bemærkninger fra hr. Svend Erik Hovmand tyder noget på, at hr. Svend Erik Hovmand ikke har haft lejligh-