

[Dohrmann]

Dohrmann (FP):

Som det ofte er tilfældet med de lovfor-
slag, vi bliver præsenteret for herinde, inde-
holder også dette forslag både noget, som vi
synes er positivt, og noget, som fremskridts-
partiet ikke bryder sig så meget om.

Jeg synes, det er en god idé, at en autori-
sation bliver landsdækkende. Det er nu en-
gang således, at når mennesker vælger et er-
hverv, gør de det ud fra ønsket om, at de vil
arbejde inden for det pågældende område,
og ikke som nu, hvor det desværre er såle-
des, at uanset hvilket erhverv man vælger, er
de bureaukratiske love og regler skyld i, at
de små mestre ikke blot skal bruge det halve
af dagen, men også det halve af natten til
papirarbejde.

Vi vil altså støtte den del af ministerens
forslag, som går et lille skridt i den rigtige
retning. Men vi er langtfra overbevist om, at
det er nogen god idé at oprette noget så for-
nemt som det, ministeren kalder det rådgi-
vende gasudvalg, oven i købet med en dom-
mer som formand. Danmarks Gasmateriel
skal fastsætte et gasreglement indeholdende
en mængde restriktioner.

Jeg må sige, at det positive i ministerens
forslag ødelægges temmelig meget af det ne-
gative. Den lille mester får ikke flere timers
nattesøvn, hvis forslaget vedtages. Derimod
er der nok flere, som bliver tvunget til at luk-
ke.

Det er helt sikkert, at lovforslaget ikke
alene trænger til en meget grundig udvalgs-
behandling, men også til indhentning af ud-
talelser hos en række firmaer og personer,
som vil blive berørt af en eventuel lov.

Til slut vil jeg gerne sige, at det faktisk er
– efterhånden som det er lykkedes at under-
grave det, vi forstår ved den gamle mesterlæ-
re, hvor en udlært svend borgede for kvalitet
– med alle disse EFG-uddannelser, som om
ministerens parti nu ligesom begynder at for-
lange ekstra prøver og ting og sager for lige-
som at kontrollere, at de folk, som nu har
svendebrev, også er i stand til at udføre et
stykke arbejde, som man kan kalde forsvar-
ligt.

Holm (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr.
Holmberg, ikke kan være til stede, skal jeg
på venstres vegne sige, at vi absolut ikke af-

viser forslaget, men der er mange enkelthe-
der, vi ønsker at se nærmere på i udvalget.

Burgdorf (KF):

Når man umiddelbart ser på dette lovfor-
slag, synes man, det er ganske fornuftigt. Når
man har siddet med det, får man den tanke:
er det nu noget, man skal have gennemført,
før den nye gasledning skal føres ind fra Ve-
sterhavet? Men det har vel ikke noget med
det at gøre, men er en rent praktisk foran-
staltning, efter at den gældende lov er blevet
forældet. Det synes jo også at være tilfældet,
når det viser sig, at en enkelt mester har måt-
tet søge autorisation i 100 kommuner. Derfor
er det nok rigtigt, at det bliver ordnet cen-
tralt. Vi vil gerne se på dette forslag i udval-
get; på forhånd er vi velvilligt stemt, men vi
vil selvfølgelig gerne se kritisk på detaljer i
det.

Langsted (CD):

Det foreliggende lovforslag rummer en
række moderniseringer i forhold til den gæl-
dende lov, og denne nye lovgivnings bag-
grund synes for mig at være planerne med
naturgasforsyning. Disse planer kunne der jo
siges meget om, som egentlig ikke kommer
det foreliggende lovforslag meget ved, men
det må vel siges at være relevant i forhold til
det foreliggende forslag at kunne konstatere,
at der gennem de seneste årtier er sket en
gradvis nedlæggelse af gasværker og gasfor-
syning i det hele taget, således at det burde
kunne fastlås, at gassen er på vej ud som
energikilde til både husholdnings- og er-
hvervsbrug.

Planerne om en helt ny energikilde, som
naturgassen, med den baggrund jeg har rid-
set op, må siges at være, kan naturligvis ænd-
re billedet, men man bør dog, inden man
tager et så drastisk skridt, undersøge, om det
er muligt at forrente og afskrive det nye led-
ningsnet, der koster milliardbeløb, for ikke at
tale om husholdningsnyinvesteringerne og
investeringerne til nye husledninger.

Den foreliggende lovs område er egentlig
trefoldigt, og det bygger naturligvis på de
gamle traditioner fra den tid, gasinstallatio-
nen var det primære til både kogebrug og
belysningsbrug, medens vand og afløb kun
var en køkkenvask med koldt vand og et toi-
let, der måske var fælles for flere familier.