

[Anders Andersen]

De bemærkninger, jeg har til skatte- og afgiftsministeren, fremsættes med henvisning til forligsteksten, side 5 forneden, hvor der står i forbindelse med emballageafgiften, at der skal tages et rimeligt hensyn til virksomhederne. Jeg mener ikke, der er taget et rimeligt hensyn til virksomhederne med det lovforslag, der ligger. Vi ved, at der er en række virksomheder, der må standse deres produktioner på visse områder; de investeringer, der er foretaget, er sådan set spildt. Vi har allerede, efter at betænkningen er afgivet, fået henvendelse fra en enkelt virksomhed herom. Det vil sige, at det skader beskæftigelsen. Der bliver brug for nyinvesteringer til nye produktionsformer. Det skader også produktionsvirksomhederne, hvor man ikke længere kan bruge en bestemt emballage, fordi der lægges for stor en afgift på. Der skal man også til at foretage nyinvesteringer og omstille produktionen.

Det var ikke det, der var tænkt, dengang vi aftalte forligsteksten. Det var ikke det, der var meningen med det. Jeg beklager i og for sig, at skatte- og afgiftsministeren ikke har kunnet opfylde forligsteksten med hensyn til, at der skulle tages rimeligt hensyn til virksomhederne. Det er begrundelsen for, at jeg som deltager ved udarbejdelsen af forligsteksten ikke kan stemme for dette lovforslag. Jeg mener ikke, regeringen har levet op til den aftale, der er truffet.

#### **Svend Erik Hovmand (V):**

Når jeg tager ordet i denne forhandling, er det ikke alene for at markere en almindelig utilfredshed, men specielt for at oplyse, at jeg ikke kan medvirke til vedtagelsen af ændringsforslag nr. 4, konkret hvad angår stk. 2 vedrørende øldåser.

Jeg respekterer selvsagt et augustforlig og agter at stemme for lovforslaget ved tredje behandling, men jeg ønsker altså at markere, at der på ét punkt specielt er en urimelig sats, nemlig satsen for øldåser. Når jeg gerne vil fremhæve det punkt, så er det, fordi det forud for disse forhandlinger var en almindelig opfattelse, at man burde gøre, hvad man kunne, for at hindre urimeligheder i forbindelse med en sådan lov. Jeg mener, at denne lov på dette ene punkt er særlig urimelig af 3 årsager:

For det første er det almindeligt kendt, at der er indgået en frivillig aftale mellem bryggerier, som indebærer, at øldåserne vil være totalt væk fra det danske marked i løbet af kort tid. For det andet vil denne afgift stort set kun ramme én dansk virksomhed, nemlig Faxe. For det tredje vil satsen på de 25 øre, der vel i udsalg bliver et sted mellem 30 øre og 35 øre, stille det lille bryggeri urimeligt i konkurrencen med de store. Jeg mener, at det vil være vanskeligt sagligt at forklare fornuften af denne specielle afgiftssats, og jeg vil derfor ikke kunne medvirke til dette ændringsforslag.

#### **Askjær Jørgensen (FP):**

Når vi fremsætter dagsordensforslaget, så er det så let at gå herop og sige: vi vil ikke være med til det dagsordensforslagspjet.

Det, det rent faktisk drejer sig om, er, at der er en 3-4 forligspartier, der føler sig meget dårligt tilpas, når der bliver boret i deres dårlige samvittighed. Derfor er det med en vis tilfredshed, jeg skal konstatere, at to tidligere finansministre – fremtrædende medlemmer af hver deres folketingsgruppe - inden for de sidste timer har markeret, at nu kan end ikke disse hærdede politikere være med længere. Jeg synes, det fortæller noget om, hvem det er, der fremlægger pjattet politik, og hvem det er, der ikke fremlægger pjattet politik.

Jeg vil gerne takke for, at vi får en illustration af, hvordan de borgerlige stemmer på de konservative bænke arbejder. Det er rart at vide, at de arbejder på socialistisk politik. I skal have tak, fordi I har givet os disse kort på hånden.

Hvis man vil gå over til at være saglig i forligspartierne, så vil man blive fri for en række dagsordensforslag, men så lang tid vil skal finde os i den slags forslag, som skatteministeren har præsteret med dette emballageafgiftsforslag, så er i hvert fald målet for, hvad der er pjat, så langt ude, at det har vi ikke nået foreløbig – og vil ikke nå det inden for de første mange år – med hensyn til dagsordener.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Vi må erkende, at vi også i forbindelse med dette lovforslag har fået en lidt mere