

[Camre]

me til et helt andet resultat end det, der faktisk er hensigten med lovforslaget.

Vi har endvidere opnået enighed mellem et flertal af udvalgets medlemmer om at lave en enhedsskala for så vidt angår flasker af glas og af plast; der skelnes altså ikke i disse tilfælde mellem materialerne, og der er tre klasser, bestemt af de pågældende flaskers størrelse, endvidere en særavgift på øldåser og en særavgift på kartoner, der anvendes til de nævnte varer.

Det har i debatten gentagne gange været fremført, at det kunne være ønskeligt, om vi udvidede denne afgifts område væsentligt mod til gengæld at sætte enhedstaksten væsentligt ned. Der er megen sympati, tror jeg, jeg tør sige, i samtlige forligspartier for dette spørgsmål, men vi har måttet erkende, at en sådan stærkt udvidet emballageafgift forudsætter et grundigt forarbejde og i væsentlig grad et forarbejde, som ikke henhører under ministeriet for skatter og afgifter, men snarere under miljøministeriet. Derfor må en sådan revision, en sådan ændring, vente, til vi har gennemført det nødvendige udredningsarbejde, hvor ikke bare omkostninger, men også energiforbrug og råvareforbrug for de enkelte emballagearter må være yderligere belyst.

Jeg skal på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne opfordre til, at man stemmer for de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag, herunder også det ændringsforslag, som indebærer, at lovens ikrafttræden udskydes til den 1. februar 1978, og i øvrigt opfordre til, at man stemmer imod de øvrige stillede ændringsforslag.

Thorndahl (FP):

Dette forslag om afgift på detailsalgspakninger er et barn af det seneste augustforlig, et endog særdeles ønsket barn.

De ændringsforslag, som forligspartierne, socialdemokratiet, venstre, konservative og det radikale venstre, nu har stillet, gør lovforslaget knap så urimeligt og knap så uadmindrerbart som skatteministerens lovforslag. Fremskridtspartiet kan derfor støtte ændringsforslagene bortset fra ændringsforslag nr. 4, fremsat af forligspartierne. Ændringsforslag nr. 3, stillet af socialistisk folkeparti og kristeligt folkeparti, vil fremskridtspartiet også kunne stemme for. Vi skal anbefale fol-

ketinget at stemme for de af os stillede ændringsforslag, nr. 1, 2 og 13.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 1 og nr. 2 drejer det sig om at tydeliggøre loven ved at ændre titlen fra »lov om afgift af visse detailsalgspakninger« til »lov om afgift af visse emballager«, jævnfør det i betænkningens optrykte spørgsmål, der viser, at afgiften nu lægges på varer, der omsættes både i detail- og engrosledet.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 13, der er et underændringsforslag til ændringsforslag nr. 12, mener vi, at afgiftsfritagelse bør indrømmes, når bindende kontrakt er indgået senest inden vedtagelsen af lovforslaget. Vi mener ikke, at det er tilstrækkeligt at indrømme afgiftsfritagelse, når bindende kontrakt er indgået senest på dagen for lovforslagets fremsættelse. Det er givet, at der kan være virksomheder, der uden at være vidende om afgiften har indgået bindende kontrakter efter lovforslagets fremsættelse. Det er trods alt ikke alle, der læser alt i aviserne eller hører alt, der bliver sagt i radioen. Vi mener derfor, at vort underændringsforslag nr. 13 vil være en rimelig forbedring.

Jeg vil gerne knytte nogle principielle betragtninger til det fremsatte lovforslag.

Ganske vist hører jeg ikke til et parti, man med betydelig selvironi kalder et parlamentarisk skolet parti, og ganske vist har jeg kun været herinde i knap et år, men jeg synes alligevel, det er rimeligt at sige, at det er utroligt, at man i det hele taget tillader sig at fremsætte et så dårligt gennearbejdet og et så dårligt gennemtænkt lovforslag. Jeg har til dato ikke brugt betegnelsen »tåbelig« her fra denne rigets fornemste talerstol, men jeg finder det særdeles velanbragt, når jeg om det af skatteministerens fremsatte lovforslag netop bruger betegnelsen »tåbelig«. Det fremgik tydeligt af de mange deputationer, der mødte frem, og af de mange reaktioner, vi har fået fra virksomheder og arbejdspladser, at dette lovforslag er blevet mødt med vantro og overraskelse.

Det fremføres ofte af repræsentanter for de fire forligspartier, at man står uforstående over for den parlamentslede, der er i befolkningen, uforstående over for den mangel på respekt, der er om arbejdet i dette hus. At et så ringe lovforslag som dette lovforslag om afgift af visse detailsalgspakninger overhovedet har set dagens lys, understreger på en