

[Ole Henriksen]

lige tilføje vedrørende § 6 a, at det egentlig havde været min mening sammen med VS at stille et dagsordensforslag her, som gjorde det klart, at dene § 6 a egentlig er en tom gestus over for de arbejdsløse, som ikke får tilsikret feriepenge, hvis de får anvist arbejde, som ligger på en arbejdsplads, der arbejder igennem i sommerferieperioden. Jeg vil godt opfordre ministeren til – når vi nu undlader at låse os fast på nogen stilling i forbindelse med et dagsordensforslag – at man tager det problem omkring de arbejdsløse op ved en kommende revision af arbejdsløshedsloven.

Honoré (KrF):

Jeg skal meddele, at kristeligt folkeparti vil stemme for det af venstre og konservative og CD stillede ændringsforslag med den af mindretallet givne begrundelse.

Hjortlund Christensen (DR):

Retsforbundet har meddelt, at vi vil tilkendegive vores stilling ved anden behandling. Arbejdsministerens udtalelser i betænkningen er nøjagtigt vore tanker, idet der udtales, at det er betænkeligt at gribe ind i den frie forhandlingsret. Jeg vil gerne forstærke ministerens udtalelser og meddele, at retsforbundet mener, det er livsfarligt. Vi kan ikke stemme for forslagen.

Kurt Hansen (VS):

Når et par stykker af os i arbejdsmarkedsudvalget har gjort en del ud af de tidligere langtidsarbejdsløses mulighed for i det efterfølgende år at have økonomisk basis for at holde ferie, så hænger det sammen med, at vi jo den 25. maj har fået noget, der ligner et tilsagn fra regeringen om at se velvilligt på det spørgsmål. I forbindelse med et spørgsmål, jeg havde stillet til den daværende arbejdsminister, hr. Erling Jensen, blev der sagt, at de synspunkter, som jeg gav udtryk for, kunne man godt se vedrørte et reelt problem, og man ville overveje dem i forbindelse med den ændring, som skulle komme af ferieloven her i december måned. Det er altså ikke sket. Det er muligt, der har været nogle overvejelser, men det er i hvert fald ikke fremgået af nogen af de papirer, vi har fået i udvalget, og det fremgår heller ikke af lovforslaget. Vi forsøgte derfor, om det var

muligt at stille et ændringsforslag, sådan at vi kunne sikre disse tidligere langtidsarbejdsløse mulighed for at holde ferie og samtidig penge at holde ferie for. Det viste sig stort set at være umuligt, fordi der er en række overlapninger her imellem ferieloven og arbejdsløshedsloven.

Vi spekulerede også, som hr. Ole Henriksen har nævnt det, på at fremsætte et forslag om motiveret dagsorden. Vi mener dog, at det bedste ville være, hvis arbejdsministeren herfra kunne give tilsagn om, at vi i arbejdsmarkedsudvalget kunne få en drøftelse omkring disse ting. Det er trods alt et begrænset problem, som vi lægger op til skal afklares, selv om jeg ikke skal lægge skjul på, at vi i VS principielt er af den opfattelse, at det bør være sådan, at der udbetales feriepenge af den arbejdsløshedsunderstøttelse, man oppebærer.

Problemet i denne sag er, at der er forskel på behandlingen af de tidligere langtidsarbejdsløse. Kommer de ind på en virksomhed, hvor der bliver holdt samlet ferielukning, så kan de gå på arbejdsformidlingskontor og melde sig ledige, hvorefter de kan gå op i fagforeningen og få deres penge, hvorimod de langtidsarbejdsløse, der kommer ind på en virksomhed, der ikke holder samlet ferielukning, ingen mulighed har for at få økonomisk grundlag for at holde ferie.

I forbindelse med de ændringsforslag, der er stillet, skal jeg bare nævne, at vi ikke kan acceptere ændringsforslag nr. 1, men vil stemme for ændringsforslag nr. 2 og 3.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg skal først om de spørgsmål, som hr. Ole Henriksen og hr. Kurt Hansen har rejst vedrørende arbejdsløses ret til at optjene feriegodtgørelse i arbejdsløshedsperioder, sige, at det er jo et problem, vi har diskuteret sidste år ved den revision af arbejdsløshedsforsikringsloven, der fandt sted, og ved den lejlighed var der et stort flertal i folkettingen, der afviste tanken om, at man skulle optjene en ret til feriegodtgørelse i arbejdsløshedsperioder. Men jeg er altid villig til at tale om tingene, også i arbejdsmarkedsudvalget, og det vil jeg også gerne gøre vedrørende dette spørgsmål.

Jeg skal i øvrigt sige om den foreslåede § 6 a, at den tager sigte på at løse et elemen-