

[Litha Christiansen]

centeret og på det tæt ved det liggende DTH. Af fordele nævner Leca på side 74 i indstillingen, at »trykprøver til styrkebestemmelse af letbeton med mellemrum udføres på DTH, hvorved Leca International sparer en investering på mere end 100.000 kr. til et hydraulisk trykprøveapparat«.

Men de nuværende tilbud til erhvervslivet er tilsyneladende ikke nok. Derfor har udvalget sat sig ned og gransket, hvad det kunne foreslå af ændringer for i højere grad at tiltrække erhvervslivet. Udvalget når bl. a. frem til, at formålsparagraffen må ændres, så der ikke kun er tale om forskning, men så man også har mulighed for at sætte en egentlig produktion i gang. Udvalget mener, at dette vil være med til at tiltrække nogle af de mindre virksomheder, og undervisningsministeren har allerede taget dette til efterretning og ændret formålsparagraffen.

Men nu skulle det hele jo helst ikke se alt for grelt ud. Derfor har man så smukt også indføjet en passus i formålsformuleringen om, at en sådan udvikling skal have en gavnlig indflydelse på levevilkårene. Hvad der konkret tænkes på her, bliver sløret ikke løftet for, og jeg vil her godt spørge ministeren, om der er nogen konkrete planer om, hvordan denne forskning skal foregå, for tilsyneladende er hverken SIFA eller arbejdstilsynet interesseret i at flytte derud ifølge denne indstilling. Det ville også efter VS' opfattelse være en katastrofe for den fremtidige arbejdsmiljøforskning, hvis denne skulle foregå på centeret.

Et andet forslag, som udvalget når frem til, er ideen om at oprette et center for udvikling af u-landsteknologi. Dette center skulle, som der står på side 35, »udvikle produkter, udstyr og anlæg, som er afstemt efter de særlige forhold, der gør sig gældende i disse lande, herunder rigelig arbejdskraft, mangel på kapital samt vanskelige klimatiske forhold«.

Når vi ser bort fra de vanskelige klimatiske forhold, ville det efter min mening være den eneste relevante forskning at sætte i gang, som netop ville have en enormt stor anvendelse i de kriseramte kapitalistiske lande, der både opfylder betingelsen om rigelig arbejdskraft og betingelsen om mangel på kapital.

Det sidste forslag fra udvalget, som næsten direkte er skrevet af i dette lovforslag,

vedrører de ændrede økonomiske forhold omkring centeret. Man foreslår, at ca. 48 mill. kr. overdrages til den selvejende institution Forskningscentret ved Hørsholm. Grunden og bygningerne overdrages til kostpriserne i anskaffelsesårene mod et rente- og afdragsfrit lån lydende på dette beløb. I praksis betyder det en kæmpeforøring, idet hele værdistigningen kan belånes, og der kan dermed fremskaffes kæmpesummer til finansiering af forskning for erhvervslivet, uden at statsbudgettet formelt belastes.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal takke for den vilje, der kom til udtryk fra de forskellige ordførere, til at gå ind i en positiv behandling af dette i virkeligheden komplicerede lovforslag. De spørgsmål, der er stillet, mener jeg bedst egner sig til behandling i udvalget, og jeg går ud fra, at vi dér kan vende tilbage til dem.

I begyndelsen af fru Litha Christiansens indlæg troede jeg egentlig, der var tale om en parodi på en VS-tale. Jeg forstod til sidst, at det var der ikke. Det var egentlig skuffende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget *Helle Degn* har meddelt mig, at hun på grund af sygdom ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor hun anmoder om orlov fra og med den 13. december 1977 samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.