

[Maisted]

ge arbejder og dermed også kunne sælge sine produkter.

Når man nu kan se, at det altså kan lade sig gøre at drive forskning, der er målrettet, så at det giver et fornuftigt overskud, så er der jo ingen grund til at begynde at udvide en forretning på andre områder, der går rigtig dårligt.

Limpinden skal her være, at nu bliver det en selvejende institution, der hviler i sig selv. Det svarer ikke til kendsgerningerne. Kendsgerningen er, at man selvfølgelig vil fylde op med offentlige institutioner, og ad den vej får man midlerne til, at det kan køre og hvile i sig selv, som det så smukt hedder. Det er den sædvanlige socialdemokratiske politik. Når noget går dårligt og imod hensigten, idet det altså ikke på alle områder er lykkedes at drive det fornuftigt, ja, så skynder man sig at lave en stribe institutioner, hvor man er sikker på, at man får støtte fra statskassen og fra skatteyderne, og så går det jo alt sammen. På den måde prøver man på at bilde befolkningen ind, at det kommer til at hvile i sig selv.

Vi vil se på dette lovforslag med megen skepsis i udvalget, men vil selvfølgelig være saglige, og vi vil gennemgå forslaget punkt for punkt.

**Bertel Haarder (V):**

På venstres og det radikale venstres vegne skal jeg tilsige fuld tilslutning til den bestræbelse, der ligger i lovforslaget, i retning af at centerets formål bliver udvidet, hvorved vi forhåbentlig også får en bedre anvendelse af de store ressourcer, som der her er tale om.

Det er jo trist at læse den blå rapport, som en arbejdsgruppe har lavet om forskningscenteret. Det fremgår heraf, at man har en mulig bebyggelse på 120.000 m<sup>2</sup> indtil 1978 og derefter 120.000 m<sup>2</sup> mere, altså i alt 240.000 m<sup>2</sup> etageareal. Hvor meget er der så udnyttet i dag? 20.000 m<sup>2</sup>. Det er  $\frac{1}{12}$ . Og teknologirådets vurdering på side 70 i rapporten går ud på, at disse 20.000 m<sup>2</sup>, altså  $\frac{1}{12}$  af det tilladte etageareal, mener man er nok i et betydeligt åremål fremover. Så vidt jeg kan se, er det helt frem forbi 1990, at det skulle være tilstrækkeligt.

Man må sandelig håbe, at der kommer noget ud af dette forslag. Det er bedre end ingenting, det er bedre, end hvis man bare

kørte videre som hidtil, men spørgsmålet er, om det er godt nok. Vi vil i hvert fald stille en del spørgsmål i undervisningsudvalget for at få dette foretagende belyst.

En stor trøst er det jo, at det er arealer, som er yderst værdifulde, og som der aldrig sker noget ved at beholde. Men når man så begynder at udstede pantebrevne til staten, som der vist ikke er nogen forrentning af, så er det, man siger til sig selv: det kan ikke passe, at det bare ligger dér og er gratis, for omkostningen er selvfølgelig det, som vi kunne have fået for arealet i alternativ anvendelse. Det er den reelle omkostning ved Forskningscentret ved Hørsholm, og den skal vi selvfølgelig have frem.

Der skal ingen tvivl være om, at hele intentionen bag dette center var udmærket, den var bare ikke tilstrækkeligt gennemtænkt. Kan vi få det rettet op, så at det udmærkede formål, der var tænkt på, kan blive tilgodeset, så medvirker vi gerne.

**Grove (KF):**

Da vi tidligere i dag havde første behandling af beslutningsforslag nr. B 24, gav jeg udtryk for, at det konservative folkeparti gerne vil være med til at udbygge samarbejdet mellem forskning og erhvervsliv. Det ville fremme erhvervslivets konkurrenceevne til gavn for hele samfundets økonomi. Men vi tror ikke på nuværende tidspunkt, at vi har råd til at begynde nye institutioner, der beskæftiger sig med trafik, by- og landsbyudvikling, sundhed osv. Vi må have nøje undersøgt i udvalget, hvad der ligger i disse luftige begreber.

Rigsrevisorerne har peget på områder vedrørende forskningscenteret, som tyder på, at det, det først og fremmest drejer sig om, er at få den nuværende institution til at fungere effektivt. Det tror jeg er den store opgave, vi skal i gang med, at få den til at fungere effektivt. Så kan vi altid begynde på et andet tidspunkt at diskutere, om vi får råd til at tage nye opgaver op.

**Mimi Jakobsen (CD):**

Fra CDs side har vi endnu ikke taget endelig stilling til dette forslag. Vi vil under udvalgsarbejdet søge at få belyst, hvorvidt den påtænkte ændring vil give den tilsigtede