

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af:

Forslag til lov om Forskningscentret ved Hørsholm.

(Lovforslag nr. L 114. Fremsat 1/12 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Danmark er næst efter USA det land i verden, der har den højeste nettoeksport af innovationer og opfindelser, men vi mangler altså nogle forudsætninger for selv at udnytte disse opfindelser. Det er ganske klart, at en teknisk udvikling er en forudsætning for at bedre levevilkårene. Vi står over for store problemer i relation til ressourceknaphed, ikke mindst energiknaphed. Vi har store problemer i relation til det, man kalder det indre og det ydre miljø, altså både arbejdsmiljøet under produktionsprocesserne og det ydre miljø, som omfatter den øvrige verden. Og vi har et stort behov for at finde frem til nye produkter. Ideerne har vi altså, men som bekendt er der ofte lang vej fra idé til virkelighed, og i dette tilfælde altså fra idé til produkt.

Mennesker med ideer om innovationer og opfindelser har visse støttemuligheder gennem de midler, som disponeres af teknologirådet, men det er ganske givet, at der er behov for et frugtbart forskningsmiljø rettet direkte imod produktionen, altså i en større skala end den, der kan etableres i den enkelte, ofte noget specialiserede erhvervsvirksomhed.

I 1962 oprettede man Hørsholmcenteret specielt med denne opgave, men vi må erkende, at centeret ikke hidtil har fungeret i

tilstrækkeligt omfang, at det i forhold til de planer, der lå, kun er udbygget i en femtedel af det omfang, som man havde regnet med og planlagt.

Da vi i 1976 efter lovens revisionsparagraf skulle se på revisionen, fandt man det for tidligt, eller man fandt det rettere sagt uoplyst, hvilket revisionsbehov der eksisterede, og var indstillet på at udskyde tidspunktet for revision en kort tid, men folketingets undervisningsudvalg opfordrede ministeren til at gennemføre et udredningsarbejde med henblik på nu at revidere loven mere omfattende. Til dette formål har der været nedsat et udvalg med repræsentation for de relevante parter, og det er resultatet af dette udvalgs arbejde, der nu foreligger i form af et lovforslag.

Lovforslaget sigter på at gøre Forskningscentret ved Hørsholm til en selvejende institution, men samtidig med en ikke ubetydelig offentlig kontrol og indsigt. Den praktiske gennemførelse sker ved, at man overfører centeret fra statslig regie – med undtagelse af visse statslige institutioner, der fortsat vil være der – til selvejende status, og det gør man ved at yde et afdrags- og rentefrit lån til institutionen, mod at der udstedes et pantebrev til staten. Det vil sige, at økonomisk bliver der ikke nogen påvirkning af offentlige budgetter som følge af denne ændring. Derefter skulle centeret altså blive selvfinansierende både med hensyn til driften og med hensyn til udbygningen af de anlæg, der findes.

Jeg tror, det er en positiv måde at få dette center til at virke på efter dets hensigt, og jeg kan på den socialdemokratiske gruppes vegne give tilslutning til en positiv udvalgsbehandling af det foreliggende lovforslag.

Maisted (FP):

Om det fremsatte forslag kan man sige, at det er en følge af, at forretningen er gået rigtig skidt. Det forskningscenter, hvor man havde forudset, som man også skriver i bemærkningerne, at der ville være en vekselvirkning imellem privat og offentlig forskningsaktivitet, har reelt spillet fallit. Jeg var derude i sommer sammen med finansudvalget, og da så jeg én ting, der fungerede godt, og det var Dansk Hydraulisk Institut. Det blev reelt drevet som en virksomhed, som en ingeniørforetning, der lavede nogle fornufti-