

[Litha Christiansen]

Litha Christiansen (VS):

VS tager afstand fra dette forslag til ændring af folkeskoleloven. Forslaget vil betyde en yderligere deling af eleverne og er langt fra i overensstemmelse med VS' uddannelsespolitiske ideer. VS var og er stadig modstandere af den nuværende folkeskolelov, men det var ikke, fordi vi ønskede os det indhold og den struktur, som de konservative nu foreslår. Tværtimod lagde vi vægt på en anden struktur, en reelt udelt skole med et andet indhold, herunder indførelse af fag som miljøbeskyttelse og forbrugerorientering.

John Winther (KF):

Det har været et gennemgående træk i de ordførertaler, der er blevet holdt – dog måske lige med undtagelse af undervisningsministeren og den socialdemokratiske ordfører, fru Helle Degn – at man faktisk har fået fat i, at det, det konservative folkeparti her fremlægger, er et tilbud om et samarbejde omkring folkeskolen.

Fru Helle Degn kunne ikke rigtig dy sig for at sige, at dette var et forsøg på at komme ind med en kile blandt de partier, der dengang vedtog den nuværende folkeskolelov. Det har glædet mig senere hen under debatten, at det altså ikke er blevet opfattet på den måde af andre ordførere end lige præcis fru Helle Degn.

Det, der er forslagetets formål, er at ændre skoleloven, således at den i højere grad imødekommer de ønsker, som et bredt udsnit af befolkningen har til den danske folkeskole.

Vi har – det er jo også blevet sagt nogle gange her i dag med mere eller mindre venlige bemærkninger – ikke stemt for den nuværende folkeskolelov, men vi har af to grunde givet afkald på at stille mere vidtgående forslag til lovændring. For det første fordi vi ønsker at fremsætte forslag, der har mulighed for helt eller delvis at samle et flertal i folketinget. For det andet fordi vi ikke ønsker at bryde folkeskolen op og dermed give anledning til uro hos elever, forældre, lærere og kommunale myndigheder.

Forslaget er derfor en invitation til samarbejde om nødvendige justeringer af den nu gældende lov. Det er hovedsigtet i forslaget, at vi ønsker at styrke de centrale fag og at give eleverne en mulighed for at forlade sko-

len med et reelt bevis for de resultater, der er opnået.

Vi ønsker, at skolen skal give lige chancer og tilbud til alle, men skal der være nogen mening i dette, så må vi erkende, at det netop betyder, at vi ikke gør alle ens. Det er ikke det, der ligger i at give lige tilbud til alle. Vi må netop give et tilbud, der svarer til den enkeltes evner og interesser. Det er derfor, vi har foreslået, at den niveaudelte undervisning fastholdes, ligesom vi ønsker, at de prøver, der aflægges på 9. klassetrin, naturligtvis og helt logisk må foregå på det niveau, man er blevet undervist på, og ikke på et fælles niveau, uanset om man er blevet undervist på den ene eller den anden kursusdeling.

Man kan næsten sige sig selv – og sådan fungerer det også i praksis – at hvis ikke der er noget incitament, fordi man skal op til den samme prøve, ja, så får vi en despekt for denne prøves værdi. Derfor er det vigtigt, at man på 9. klassetrin såvel som på 10. klassetrin aflægger prøve efter det niveau, man er blevet undervist på, gældende for hvert enkelt fag. Efter vores mening savner det enhver logisk begrundelse, at man kan forlade folkeskolen uden et entydigt bevis for resultaterne af den undervisning, man har gennemgået, og de resultater, der er blevet opnået.

I lovforslaget indgår – det har flere af ordførerne været inde på, og jeg har noteret med stor tilfredshed, at man er enig med os i hovedsynspunktet her – at fagene dansk, regning, kristendom og idræt styrkes, samt at faget historie genindføres som egentligt obligatorisk fag på 8. og 9. klassetrin, således at samtdsorientering fremover gives som en del af undervisningen i dette fag. For os at se er det åbenbart urimeligt, at man i den nuværende skolelov har obligatorisk samtdsorientering, men samtidig fjerner det fag, som skal skabe den nødvendige baggrund for forståelsen af faget. Det er måske bl. a. derfor, der har kunnet fremkomme klager over, at samtdsorienteringen er blevet misbrugt i en politisk sags tjeneste. Det kan hverken lærere eller elever være tjent med. Der må skabes faste retningslinjer for dette fags placering fremover.

Som noget helt naturligt – jeg har noteret, at der ikke er nogen, der har taget afstand fra det; der er nogle, der har givet tilslutning