

[Undervisningsministeren]

Med hensyn til forslaget om obligatoriske afsluttende prøver er der efter min mening tale om en mere restriktiv prøveordning, end vi nogen sinde har haft i den danske folkeskole, og her henviser jeg til de bemærkninger, jeg har gjort til det foregående forslag.

Det gælder også afsnittet om styrkelse af de enkelte fag. Her skal jeg også nøjes med at henvise til de bemærkninger, jeg har fremført til centrum-demokraternes forslag.

Derfor skal jeg nøjes med som en afslutning at understrege, at folkeskoleloven er så ny og dermed det forlig, der blev indgået om denne lov, så nyt, at det alene af denne grund må afvises at foretage ændringer. Lad mig tilføje, at det konservative folkeparti, hvis det havde ment disse forslag alvorligt, jo ligesom andre partier kunne have gjort deres indflydelse gældende i forhandlingerne om den nye folkeskolelov. Men det var måske, før de borgerlige stemmer begyndte at arbejde?

Helle Degn (S):

Dette forslag fra de konservative om en ændring af folkeskoleloven må socialdemokratiet tage afstand fra. Det forekommer os, at det konservative folkeparti nu ved gentagne lejligheder har forsøgt at slå en kile ind mellem de politiske partier, som sammen har fundet et flertal for den folkeskolelov, som kun har eksisteret i halvandet år.

Det lyder således noget inkonsekvent for os, når man i lovforslagets bemærkninger skriver, at det er væsentligt for de konservative at understrege, at »... man ikke ønsker at bryde folkeskolen op og dermed give anledning til uønskelig uro om skolen ...«. Herefter og i samme åndedrag stiller man så forslag om nogle af de helt principielle punkter, som var til debat under behandlingen af den nugældende folkeskolelov. Her kan jeg bare nævne principperne om den delte eller om den udelte skole, hvor forligspartierne for os at se har fundet en rimelig løsning. I denne forbindelse skal jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at socialdemokratiet helst havde set den udelte skole, men bøjede sig for sammen med andre at finde et flertal og en bred politisk opbakning omkring folkeskolelovgivningen.

For det andet trækker det konservative lovforslag her frem, at eleverne skal indstille

sig til eksamen i alle de obligatoriske fag i 9. og 10. klasse, hvor vi i loven har en formulering som i tidligere lovgivning om, at eleverne kan indstille sig til eksamen på de forskellige niveauer, nu efter denne lovgivning i henholdsvis 9. og 10. klasse. Også her skal jeg fremdrage, at det var socialdemokratiets opfattelse i forhandlingerne, at vi helst ingen eksamenssortering havde fået på et så tidligt tidspunkt i grundskoleuddannelsen, som det var ønsket af andre. Men også her fandt socialdemokratiet det vigtigt, at man samlede bred tilslutning.

For det tredje giver det konservative folkeparti ved deres lovforslag her udtryk for, at man ønsker, at karaktererne og dermed 13-skalaen skal bevares. Det konservative folkeparti er udmærket vidende om, at socialdemokratiet fandt, at det var nødvendigt at undersøge, om et bedre udtryk kunne findes for elevernes standpunkt ved afgang fra folkeskolen.

For det fjerde vil jeg fremhæve, at det konservative folkeparti bygger forslaget op omkring det, at man ønsker en række fag styrket. Hertil vil jeg kun bemærke, at forslagsstillerne for mig at se må have en forpligtelse til at pege på hvilke fag, og hvor timerne skal komme fra.

Undersøgelser i forskellige kommuner og amter har allerede vist, at denne prioritering er man på lokalt kommunalt plan udmærket selv i stand til at varetage. Det er lige så vel blevet os bekendt, at man ude omkring i kommunerne er i stand til at administrere de muligheder, der ligger i loven, på en måde, som er tilfredsstillende for forældrene med hensyn til at styrke fagene dansk og regning ved at give disse timer ekstra muligheder, hvor det bliver ønsket af forældrene og lærerne i samarbejde.

Afslutningsvis skal jeg give udtryk for, at det er vores opfattelse, som jeg også indledningsvis sagde, at det konservative folkeparti kun har ét ønske, og det er at slå en kile ind mellem de partier, som sammen sikrer folkeskolen arbejdsfred og -ro. Dette håber vi naturligvis ikke vil lykkes, for det vil betyde en uoverskuelig uro omkring folkeskolen og en uberegnelig og ustabil parlamentarisk baggrund for den folkeskolelov, som nu er vedtaget. Folkeskolen, dens elever, lærere og forældre har for os at se krav på ro.