

[Undervisningsministeren]

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal kun knytte nogle enkelte kommentarer til debatten. Hr. Erhard Jakobsen indledte med at sige, at han gerne ville sikre sig, at debatten kom til at dreje sig om det fremsatte forslag og ikke kun om, hvad han sagde. Det er nu engang sådan, at de formuleringer, der bliver anvendt her fra folketingets talerstol, må kommenteres, og derfor bliver dette også kommentarer til nogle af de bemærkninger, der er fremkommet her.

For det første blev det sagt, at centrumdemokraterne ville lægge dokumentation frem i folketingets undervisningsudvalg. Dertil kan jeg kun sige, at jeg glæder mig til denne dokumentation. Gang på gang har man understreget over for os, at den ville fremkomme, også i andre sager, men man kan ikke påstå, det har været imponerende hidtil; det har indskrænket sig til verbale antydninger af, hvad man mente man nok ville kunne finde frem til.

Hr. Erhard Jakobsen mente også, at den rigtige undervisning var en undervisning, hvor forskellige synspunkter blev lagt frem, og at det faktisk var derfor, centrumdemokraterne havde fremsat deres forslag. Hvis det er baggrunden, synes jeg, centrumdemokraterne skulle tage det tilbage allerede i dag, for det er faktisk det, der er tilfældet med den gældende lov.

Jeg forstod ikke helt, hvorfor hr. Erhard Jakobsen havde så vanskeligt ved at acceptere ordet centralisering. Jeg synes egentlig, det er indgået meget godt i det danske sprog, og jeg tror såmænd ikke, der er mange, der er i tvivl om betydningen, heller ikke hr. Erhard Jakobsen. Men jeg vil da gerne vide, hvad hr. Erhard Jakobsen mener det skal hedde i stedet for, så at vi kan få et godt udtryk i stedet for dette udtryk, som hr. Erhard Jakobsen ikke kan lide.

Så sagde hr. Erhard Jakobsen, da han skulle give et eksempel i forbindelse med faget historie, at der hidtil havde stået, at man skulle lære Danmarkshistorie, men at det efter den nye folkeskolelov var blevet fjernet, og at partierne herinde jo talte så meget om, at de ville styrke det ene og det andet.

Nej, det har ikke tidligere været fastlagt i formålsformuleringen, at eleverne skulle lære Danmarkshistorie; det er noget nyt med den

folkeskolelov, der nu er vedtaget, at man overhovedet centralt fastlægger formålsformuleringen for de enkelte fag. Derfor er der heller ingen dokumentation for den påstand. Det, hr. Erhard Jakobsen må i gang med, hvis han vil dokumentere sin påstand, er i givet fald at sammenligne med de vejledende planer, der udsendes fra undervisningsministeriet, og jeg kan ganske berolige hr. Erhard Jakobsen med, at det også af dem fremgår, at eleverne skal lære Danmarkshistorie i de mindste klasser i folkeskolen. Det var det eksempel, hr. Erhard Jakobsen gav os, og det var forkert. Gud ved, om det er ligesådan med de andre ting, hr. Erhard Jakobsen har fremført.

Herefter skal jeg kun gøre nogle enkelte bemærkninger til fru Mimi Jakobsen. Jeg efterlyser svar på nogle af de spørgsmål, jeg stillede i mit første indlæg. Hvilke fag skal gå ud, når man skal have styrket de fag, fru Mimi Jakobsen omtaler? Hvor mange timer drejer det sig om? Skal antallet af obligatoriske timer udvides? Skal antallet af valgfag skæres ned? Eller hvordan har man forestillet sig det skal foregå?

Både ordføreren for kristeligt folkeparti og jeg stillede spørgsmål om skolepligten; det fik vi heller ikke noget svar på.

I øvrigt efterlyser jeg, hvad man egentlig forestiller sig med hensyn til det at gøre prøverne obligatoriske. Hvad vil man gøre, hvis en elev udebliver fra en prøve? Skal man straffe den pågældende? Skal vedkommende have en attest resten af livet på, at den pågældende ikke har været til prøven? Eller hvordan har man forestillet sig det skal foregå i praksis?

Alt i alt tror jeg, man må sige – også efter svarene her fra hr. Erhard Jakobsen og fru Mimi Jakobsen – at forslaget til folketingsbeslutning rejser langt flere spørgsmål, end det besvarer, og det ville have været rart, hvis det havde været noget mere konkret end de løse påstande, som vi jo faktisk kendte på forhånd.

Helle Degn (S):

Jeg synes også, det var meget morsomt at se hr. Erhard Jakobsen puste sig op og true os alle med, at han sandelig nok skal bevise, at der finder misbrug sted med sang- og dansktimerne; vil vi hilse med stor interesse