

[Alfred Hansen]

den håbe, at jeg som lærer har øvet en vis indflydelse på børnenes holdning, f. eks. til at rydde op efter sig, til at behandle hinanden menneskeværdigt og så fremdeles. Men jeg vil samtidig håbe og næsten påstå, at jeg aldrig har påvirket dem i politisk retning. Jeg har heller ikke min egen skoletid følt, at jeg er blevet indoktrineret. Hvis jeg er blevet det, er jeg særdeles godt tilfreds med det resultat, der er kommet ud af det.

Jeg ved ikke, om hr. Erhard Jakobsen nogen sinde er blevet indoktrineret. I så tilfælde vil hr. Erhard Jakobsen vel også være tilfreds med resultatet.

Men som sagt, jeg har stor sympati for det første punktum i formålsparagraffen som foreslået af hr. Erhard Jakobsen. Jeg erindrer den tidligere skolelovs formålsparagraf, som lød noget i den retning, at skolen skulle bibringe eleverne kundskaber. Nu skal vi give eleverne muligheder for at tilegne sig kundskaber, og jeg kan spå, at hvis linjen forsætter, vil der næste gang stå, at folkeskolen skal ikke just forhindre eleverne i at tilegne sig kundskaber.

Forslaget om børnehaveklasser og en nedsettelse af den undervisningspligtige alder, så børnene begynder i skolen et år før, vil jeg nok tage afstand fra, men dog erkende, at jeg er meget enig i ministerens forslag om, at børnehaveklasserne bør gøres obligatoriske som et tilbud fra kommunerne, men ikke som en pligt for børnene. Man kunne måske også i forsøg fremover lade undersøge, hvilke resultater der ligger på dette område, måske overveje at give børnehaveklasserne et andet indhold, man kunne måske gøre dem lidt mere undervisningsprægede. Jeg ved ikke, hvilke muligheder der er, men jeg synes, det kunne være interessant at undersøge, hvilke resultater man er kommet frem til. Måske skulle man give børnehaveklasserne et andet indhold, men at lade dem indgå som et fast år i den undervisningspligtige tid vil jeg nok være betænkelig ved på dette tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Jeg synes, at vi til ære for tidligere undervisningsminister Jørgen Jørgensen må oplyse, at formålsparagraffen havde 3 hovedpunkter, nemlig at man skulle udvikle børnenes anlæg og evner, styrke deres karakter og give dem

nyttige kundskaber. Specielt dette med at styrke karakteren er måske det gode, positive alternativ til centrum-demokraternes formulering i deres formålsparagraf.

**Litha Christiansen (VS):**

Ja, så er hr. Erhard Jakobsen oppe på mærkerne igen. Nu skal der gøres noget, og folkeskoleloven skal ændres. Efter centrum-demokraternes opfattelse skal der fremover i formålsformuleringen for folkeskolen stå – jeg citerer:

»Folkeskolens opgave er at bibringe eleverne kundskaber og færdigheder. Skolen skal såvel i undervisningen som i sin øvrige virksomhed undgå at påvirke børnenes holdning til kontroversielle samfundsspørgsmål.«

I bemærkningerne til forslaget uddybes dette nærmere. Kontroversielle spørgsmål defineres som de spørgsmål, der råder delte opfattelser om i befolkningen. Efter min opfattelse gælder denne definition så at sige alle spørgsmål, og når vi nu samtidig ved, hvor snævert hr. Erhard Jakobsen opfatter ordet »påvirkning«, så vil det i praksis være fuldstændig umuligt at undervise. Tænk her tilbage i historien, hvad der skete med Galilei. Da Galilei i 1700-tallet sagde, at det var jorden, der drejede rundt om solen og ikke omvendt, blev han dømt til at trække sine udtalelser tilbage og fik i øvrigt husarrest til sin død, for det var der delte meninger om dengang. Endnu har hr. Erhard Jakobsen dog ikke fået indført husarrest for de kritiske lærere. For at vise absurditeten i forslaget vil jeg give nogle eksempler fra undervisningen. Et eksempel kan tages fra historieundervisningen. Når der undervises i 2. verdenskrig, vil det nok efter hr. Erhard Jakobsens opfattelse være påvirkning at fortælle om den danske samarbejdspolitik med tyskerne, hvor politiet udleverede kartoteker over danske kommunister til tyskerne. Det medførte, som vi alle ved, en ekspresbillet til de tyske koncentrationslejre for danske kommunister. Denne politik er der delte meninger om, så man må nok hellere holde kæft, hvis man vil undgå at få hr. Erhard Jakobsen på nakken.

Et andet eksempel kunne man tage fra orienteringsundervisningen, et emne som arbejdsmiljø. Her kan læreren måske lige få lov til at sige, at de skal huske at tage sikkerhedshjelmene på, når de kommer ud på virk-