

[John Winther]

ler ikke i loven være mulighed for, at en sådan svækkelse finder sted.

Vi vil se positivt på de tanker, der ligger i dette beslutningsforslag, under udvalgsarbejdet.

Ebba Strange (SF):

Socialistisk folkeparti vedkender sig ansvaret for den folkeskolelov, der fungerer i øjeblikket. Vi beklager, at det ikke var muligt at få den gjort bedre endnu, men vi anser, at den kan blive et brugeligt værktøj i skoleudviklingen, sådan som den ser ud.

Vi er godt klar over, at det mange steder rundt om i landet er vanskeligt at få den til at fungere, netop fordi den naturligt fremstår som et kompromis mellem forskellige skolesyn. Men vi ved, at der ude omkring på landets skoler, blandt lærerne, blandt forældrene og blandt eleverne gøres et godt stykke arbejde for at få den til at fungere. Vi mener, den var blevet et bedre værktøj, hvis den havde fået bedre økonomiske midler at starte op med. Vi mener fremfor alt, at den var blevet et bedre værktøj, hvis den ikke efter sin vedtagelse var blevet udsat for to frontalangreb herindefra fra den borgerlige side af salen. For det første beslutningen om at anvende 13-skalaen til bedømmelse af børnene ved prøverne og for det andet den nye gymnasielovs strammede adgangsbestemmelser, der virker langt ned i folkeskolen, hvor børnene skal træffe deres valg om, hvilke fag de vil deltage i.

Med indførelse af de to elementer i det daglige skoleliv er intentionerne om højere grad af samarbejde mellem eleverne, højere grad af medbestemmelse, friere valg og større respekt for praktiske, musiske og alment orienterende fag vanskeligere at føre ud i livet. Derfor oplever nogle af de mest progressive skoler i dag, at de har fået færre muligheder for at tilbyde deres elever en inspirerende undervisning og et inspirerende miljø, end de havde tidligere.

Det er på denne baggrund, hr. Erhard Jakobsen har startet sit felttog op, et felttog rettet mod folkeskolens lærere, elever og forældre i en periode, hvor den enkelte skole har nok at gøre med at få tingene til at fungere. På denne baggrund skal forældre, elever og lærere finde sig i bagvaskelser og uunderbyggede påstande om, at de ikke passer

deres arbejde. Netop fordi bagvaskelserne er uunderbyggede postulater, er de u håndgribelige og svære at tilbagevise. Kun det daglige liv på den enkelte skole kan tilbagevise angrebene gennem det liv, der leves, og den handling, der udføres.

Nu kommer så det skoleforslag fra centrum-demokraterne, som vi har fået at vide ville komme på et tidspunkt, et forslag om, at intet mindre end folketingets undervisningsudvalg skal godkende kravene i de enkelte fag. Vi, der kender folketingets undervisningsudvalg, kender dets kompetence på de forskellige områder – ingen medlemmer skal føle sig kritiseret, jeg regner mig selv med i den pulje – ville nok gerne se, hvad der kunne komme ud af den kombination, rent bortset fra at jeg mener, det er grundlovsstridigt at blande lovgivning og administration sammen.

Dette sammenholdt med de ændringsforslag til skolestyrelsesloven, som vi lige har stemt ned, siger i få ord, hvilken foragt der lyser ud af forslagsstillerne i forhold til de mennesker, for hvem skolen er hverdagen.

Forslaget skal føre folkeskolen tilbage til en terpeskole, der måske eksisterede på hr. Erhard Jakobsens tid. Den vil være et helt uegnet middel til at forberede eleverne på tilværelsen i et samfund, som hr. Erhard Jakobsen i hvert fald ikke aner hvordan ser ud.

I den samfundsudvikling, der ligger foran os, har eleverne mest af alt brug for at lære, hvordan de skal angribe og løse de mange problemer, de vil blive stillet over for, og til det kræves der andet end evnen til at kunne aflire salmevers og kongerækker. Og børn må altså heller ikke møde mennesker med holdninger til livets problemer. Lærere skal efter hr. Erhard Jakobsens model være robotter, der mener ingenting om alting. Dette til trods for at vi ved, at de lærere, der er engagerede og optaget af de problemer, de har med at gøre, er dem, der yder den bedste undervisning.

Ikke bare vil hr. Erhard Jakobsens skole blive kedelig for børnene, men det må vel egentlig helst heller ikke være rart at gå i skole, det skal vel i virkeligheden være væmmeligt. Det skal vel egentlig være en plage, ligesom det var på hr. Erhard Jakobsens tid, selv om vi i dag ved meget om, at børn lærer meget mere, hvis de er glade for det læremiljø, de går i, end når de bliver pisket til det.