

[Bertel Haarder]

alt, hvad der foregår, sådan at man i denne sal har én, man kan klynge op, hvis der er noget galt. Undskyld det billedlige udtryk.

Det er på den måde, menigmand skal møde frem her i salen og være med til at beslutte om vigtige sager. Det er ikke ved, at han selv skal blive klog på alting, men ved, at man har en minister, som er ansvarlig for, hvad der foregår, og som man kan drage til ansvar, hvis der er nogle konsekvenser, man ikke bryder sig om.

Vi ønsker ikke prøver, som er obligatoriske i det obligatoriske uddannelsesforløb. Vi ønsker ikke, at alle børn skal have et stempel, uanset om de er bogligt mind'ede eller ej, og derfor kan vi ikke så godt lide dette med at gøre prøver obligatoriske. Vi kan godt se, at der er et problem i 9. klasse med denne prøve, som er fælles for begge niveauer. Det er meget vanskeligt at løse, og dér, hvor venstre i første omgang vil søge det løst, hvis vi finder de vises sten, er selvfølgelig i skoleforligspartiernes kreds. Det tror jeg alle vil forstå.

En kort bemærkning om danskundervisningen. Den lille artikel, jeg skrev i Morgenavisen Jyllands-Posten den 27. maj, og som nu har ført til en stor videnskabelig rapport fra Danmarks lærerhøjskole, er ikke blevet afvist, for det er faktisk sådan, at denne 9. klasse prøve er blevet betydelig lettere at bestå. Det benægter man slet ikke, men man har en god forklaring på det, nemlig at undervisningspligten er blevet forlænget, og derfor er der kommet flere såkaldt tunge elever ind i 9. klasse, som har trukket gennemsnittet ned. Det er da i hvert fald en forklaring, men for venstre rejser det egentlig spørgsmålet, om det har været en god udvikling, eller om man skulle gøre noget andet for de elever, som ville gå ud, hvis der ellers var noget at tage sig til. Det er et spørgsmål, om ikke vi skulle bruge nogle af de penge, som 9. klasse trods alt koster, til at give et alternativt tilbud til de skoletrætte.

Men alt dette tror jeg vi skal dyrke i udvalget og for min skyld gerne på foranledning af dette forslag og det næste, vi skal have til behandling.

Til allersidst vil jeg sige til hr. Erhard Jakobsen, at jeg personlig med glæde ville gå i en skole, hvor hr. Erhard Jakobsen var leder og havde uindskrænkede beføjelser. Med glæde ville jeg gå i en sådan skole, jeg tror,

det ville være en udmærket skole. Men som lovgiver, hvor det drejer sig om alle mulige andre menneskers skoler og alle mulige andre menneskers børn, mennesker som måske har en anden opfattelse end hr. Erhard Jakobsen, ville det stride mod mit liberale sindelag at give ham for stor magt.

**John Winther (KF):**

Det konservative folkeparti er positivt indstillet over for væsentlige elementer i det forslag, der foreligger fra centrumdemokraterne. Det gælder ikke mindst pkt. 2, hvori man taler om en styrkelse af de centrale fag, dansk, historie, regning, kristendoms-kundskab, biologi, geografi osv. Vi finder det meget rimeligt, at man nu tager fat på en debat om disse ting, og jeg ser frem til, at vi kan få dem drøftet i undervisningsudvalget på baggrund af såvel dette forslag som det, vi skal have til debat lidt senere her i dag.

En ting, det naturligvis er helt rimeligt at tage op, er pkt. 5 i centrumdemokraternes forslag, hvor man taler om, at der skal være en anden form for prøve efter 9. klasse. Det er naturligvis helt oplagt urimeligt, at man, hvis man er blevet undervist på to forskellige niveauer i de enkelte fag, skal op til én fælles afgangsprøve. Det må være således, at man får en mulighed for at blive undervist på de forskellige niveauer og at gå op til eksamen eller afgangsprøve på det niveau, man er undervist på, og det gælder naturligvis både 9. og 10. klasse. Til gengæld ønsker vi, at der skal være mulighed for at vælge i hvert enkelt fag, således at man ikke nødvendigvis stiller op på f. eks. udvidet niveau i 10. klasse i samtlige fag, hvis éns evner og interesser varierer, således at det er mest hensigtsmæssigt at tage f. eks. på udvidet niveau i nogle fag og på almindeligt niveau i andre.

Men en ting, der nok er væsentlig i hele den debat – det tror jeg er noget, vi skal kigge på i udvalget, og vi vil gøre os positive tanker herom – er naturligvis, at loven må være så klar, at den ikke kan fortolkes forskelligt fra skole til skole og fra by til by. Eleverne har et helt rimeligt krav på at få en undervisning, der sætter dem i stand til at tilegne sig en viden og forlade skolen med en dokumentation for denne viden. Derfor må undervisningen ikke svækkes, og der må hel-