

[Alfred Hansen]

drøftet det ved første behandling og ret så indgående i udvalget – og blot kommentere visse af de ændringsforslag, der er stillet.

Om vore egne ændringsforslag vil jeg gerne henvise til de bemærkninger, som ledsager ændringsforslagene, og endvidere præcisere to ting.

Vi finder, det er vigtigt, at skolelederen har møderet, at skolelederne ud af deres midte kan udpege en repræsentant, gerne på skift, til at overvære skolekommissionsmøderne for derigennem at hente værdifulde oplysninger, som den pågældende repræsentant for skolelederne kan tage med hjem og viderebringe til sine kolleger. Endvidere kunne det måske være godt for skolekommissionen at have en sådan repræsentant siddende til at besvare spørgsmål vedrørende lederfunktionen, når man i skolekommissionen får sådanne problemer.

Endvidere er det sådan, at efter den nye ordning er viceskoleinspektøren souschef, stedfortræder for skoleinspektøren. Derfor mener vi, at han må have de bedst mulige kvalifikationer til at afløse, til at erstatte, til at træde i stedet for skoleinspektøren på et hvilket som helst tidspunkt. Derfor har vi stillet ændringsforslag om, at souschefen har mulighed for at overvære skolenævnsmøderne, naturligvis uden stemmeret, eventuelt som protokolfører, men det kan man jo tage stilling til på de enkelte skoler.

Med hensyn til de ændringsforslag, som vi på forhånd har givet tilsagn om at ville stemme for, vil jeg gerne henvise til bemærkningerne.

Jeg skal knytte nogle særlige kommentarer til ændringsforslagene nr. 8 og 37, stillet af fremskridtspartiet, SF og VS, vedrørende spørgsmålet om inhabilitet, hvor man foreslår, at de, der gør tjeneste ved en skole, skal have mulighed for at stille op til skolenævnsvalgene. Der er i retsforbundet forskellige opfattelser af denne sag, så man må forvente, at vi stemmer lidt forskelligt om disse to ændringsforslag.

Det samme gør sig gældende vedrørende ændringsforslagene nr. 24 og 25, stillet af SF, der går ud på, at lederen skal kunne årsmålsansættes. Det vil sige, at man skal tage hans lederfunktion, hans lederstilling, op til revision hvert 6. år. Også på dette område har retsforbundets medlemmer forskellig op-

fattelse, så dér må man også forudse, at vi nok stemmer lidt forskelligt.

I øvrigt vil jeg gerne knytte en enkelt kommentar til ændringsforslag nr. 42, fremsat af bl. a. fremskridtspartiet. Der er vi ret så positive over for de foreslåede stk. 10 og 11 til § 72 b, men absolut uenige i stk. 12. Og når der er noget i et ændringsforslag, man ikke kan acceptere, så må konklusionen være, at man stemmer imod det.

Ungdomsskolen hører efter vores vurdering naturligt hjemme i skolekommissionens regie, da man ved den forholdsvist nyligt vedtagne skolelov netop lægger op til et særdeles stærkt samarbejde mellem folkeskolen og ungdomsskolen, hvor folkeskolens elever kan tage valgfrie fag, tilgodeset i ungdomsskolens regie. Derfor må det være naturligt, at det hører hjemme i skolekommissionen og ikke direkte under kommunalbestyrelsen.

Det har været ret pudsigt at følge udviklingen med hensyn til elevrepræsentationen, hvor en del partier absolut ikke vil have elever til at overvære møderne, til at udtale sig i skolenævnene, mens andre vil give dem stemmeret. Vi er altså tre partier, socialdemokratiet, radikale og retsforbundet, som til enhver tid vil sikre elevernes medindflydelse og mulighed for at være med i skolenævnsmøderne. Det finder vi er meget vigtigt, og jeg er glad for, at vi tre partier har kunnet enes om denne særdeles fundamentale holdning i dette spørgsmål.

Litha Christiansen (VS):

VS finder ikke, at denne styrelseslov vil være med til at ændre de grundlæggende problemer i skolen. Loven skal bruges til at styrke den borgerlige skole og vil ikke være med til at ændre skolens indhold eller struktur radikalt. Vi har alligevel fundet det vigtigt at stille en række ændringsforslag, som primært har til formål at give lærere og elever indflydelse på skolesagerne. VS kan ikke medvirke til lovens endelige vedtagelse.

Under behandlingen af lovforslaget har det overrasket, at elevernes stilling ikke er blevet styrket, hverken i skolenævnene eller i skolekommissionerne, tværtimod. Ifølge undervisningsministerens forslag vil fælleselevråd ikke kunne udpege elevrepræsentanterne til skolekommissionerne. Desuden har de borgerlige partier stillet ændringsforslag om,