

[Svend Haugaard]

centrum-udemokratisk. Formålet må være at skabe en god alsidig skole, som folkeskolen skal og bør være, og det skal være for alle uanset forældrenes politiske tilhørssted, en skole med god kontakt mellem børn, skole og forældre indbyrdes.

Vi kan på det grundlag undre os over de ændringsforslag, der fremkommer fra flere sider, om, at stemmeretten skal begrænses i forhold til, om der er papir på samlivsforholdet.

Der har været megen debat om stemmeret for eleverne, og vi er fra radikal side i høj grad med på elevrepræsentation, ret til at møde og fremføre synspunkter. Nu er det jo sjældent, man stemmer i skolenævn, men vi mener, det er rigtigt, at man kan fremføre sine synspunkter og få indflydelse derigenem. Vi mener også, det er rigtigt, at der nu er skabt mulighed for, at det ikke blot er, hvor der er valgt nogle bestemte elevråd, men at det i det hele taget gælder for alle skolars vedkommende, og vi er glade for, at det er blevet understreget. Men vi mener ikke, at det er rigtigt, at der gives stemmeret i situationer, hvor der er tale om indstilling i budgetsager og om ansættelser og tilsynsforhold osv. Det kan ikke være en elevopgave. Vi er i øvrigt også tilfredse med, at lærerrepræsentationen er blevet øget og også her tilsvarende uden stemmeret.

Som helhed mener vi, at forslaget er en betydelig forbedring. Der er enkelte ting, vi nok kunne have ønsket ændret, men som helhed er der tale om en betydelig forbedring af loven, og vi vil stemme, som det fremgår af betænkningen.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Ved første behandling af dette lovforslag anerkendte kristeligt folkeparti de gode intentioner i forslaget, men vi gjorde samtidig opmærksom på, at lovforslaget måtte ændres på væsentlige punkter. Det gjaldt først og fremmest spørgsmålet om forældrenes manglende repræsentation i de nye skoleråd ved gymnasierne.

Vi hilser derfor med tilfredshed, at ministeren har imødekommet vore ønsker og stillet ændringsforslag, der giver forældrene repræsentation i skolerådene med to repræsentanter. Efter vor opfattelse bør den foreslåede repræsentant for det tekniske og admini-

strative personale bortfalde til fordel for endnu en forældrerepræsentant, og vi vil derfor anbefale at stemme for dette underændringsforslag.

Så finder vi det forkert, at man i den foreslåede § 10, stk. 3, sidestiller ikke ægteskabelige forhold med ægteskabelige – den foregående taler var uenig med mig i dette synspunkt – fordi vi mener, at det ikke er på dette sted, man skal have dette ind. Det vil bare virke som et anslag mod ægteskabet på dette sted. Et andet spørgsmål er, om man skal arbejde frem mod, at ethvert barn bør anerkendes at have både en far og mor, men det bør man angribe fra et helt andet sted og ikke tage forskud på det her, hvor det kommer til at virke mod sin hensigt. Derfor kan vi ikke støtte det.

Vi er glade for, at kommunalbestyrelsen har mulighed for at vælge 3 medlemmer uden for kommunalbestyrelsen. Det kan give mulighed for at trække interesserede og positive forældre ind i skolekommissionens arbejde.

Vi er også glade for, at folkeskole og ungdomsskole igen, skal vi sige har mulighed for at supplere hinanden, at der ikke er sket en adskillelse, som nogle kunne ønske. Vi er ligeledes glade for, at ungdomsskolen er præciseret som alternativ til folkeskolen, og at det stadig væk er muligt at bruge lærere med andre kvalifikationer end lige netop lærereksamen.

Så vil vi også lige sige lidt om elevrådene, som jo har været meget til debat. Vi kan på ingen måde være med til, at eleverne skal have stemmeret i skolenævne. Vi mener, at de kun skal repræsenteres dér. Vi mener også, der skal være mulighed for at oprette skoleråd og skoleelevforsamlinger på alle skoler, men at der ikke skal være tale om stemmeret. Vi mener ikke, at man kan tillægge personer under 18 år noget ansvar på dette område. Vi ønsker heller ikke, at de skal med i skolekommissionen.

Men i øvrigt vil vi støtte lovforslaget. Vi håber, at det bliver så godt som muligt, ved at så mange som muligt af de ændringsforslag, vi anbefaler, bliver vedtaget.

Alfred Hansen (DR):

Jeg skal tage afstand fra den principielle debat vedrørende skolestyrelsesloven – vi har