

[Brøndlund Nielsen]

Vi vil stemme imod de øvrige ændringsforslag, ikke fordi der ikke i nogle af dem kan være ting, som det kan være rimeligt at drøfte, men det må så være et led i overvejelserne om skolestyrelsesloven i fremtiden. Vi mener, at der ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for en kraftig ændring af styrelsesloven.

Der har også været andre tanker fremme til diskussion, f. eks. om forældrene i skolestyrelsen skulle vælges via klasseforældremøder. Det er en tanke, som jeg rent personlig synes kunne være meget rimelig, men vi skal altså ikke nu ind på disse vidtgående ændringer i loven.

Vi har fra venstres side i betænkningen tilkendegivet, at vi forbeholder os vores stilling til fortsat at overveje muligheder for en effektivisering af og en øget forældreindflydelse i skolestyrelsen. Der er f. eks. mange i mit parti, der mener, at det ville være en ønskelig forenkling, hvis skolekommissionerne afskaffedes.

Vi er tilfredse med det ændringsforslag, der vil komme til at betyde, at kommunerne fortsat er frit stillet med hensyn til, hvem de kan vælge til skolekommissionen.

Vi har i udvalget modtaget mange henvendelser fra folk inden for ungdomsskolens kreds, og vi har i betænkningen understreget, at det forhold, at ungdomsskolen skal sortere under skolekommissionen, ikke må opfattes sådan, at ungdomsskolens særpræg med hensyn til undervisningens indhold, de ansattes kvalifikationer og andet forsvinder. Det må ikke påvirke den selvstændige karakter, ungdomsskolen har, men sigter alene på en koordinering af skoleformerne.

Vi er tilfredse med, at man fra ministerens og flertallets side er kommet med nogle ændringsforslag vedrørende gymnasiestyrelsen. Man får en noget rimeligere ordening efter vores opfattelse end den, der oprindeligt var foreslået i forslaget, idet der nu fortsat er en forældrerepræsentation i gymnasiestyrelsen.

Vi er en række partier, der har stillet et underændringsforslag til ændringsforslaget om gymnasieskoleråd. Dette underændringsforslag skal opfattes på den måde, at vi ønsker os disse ændringer i det ændringsforslag, ministeren har stillet. Vi kunne måske godt tænke os hele ordningen noget anderledes, men nu søger vi altså denne justering af ministerens ændringsforslag, og jeg må sige,

at jeg er skuffet over, at der ikke er flere, der, i al fald indtil nu, har tilkendegivet tilslutning til de tanker bl. a. om øget indflydelse til dette gymnasieskoleråd, som ligger i vort ændringsforslag. Men ellers kan vi anbefale det af ministeren stillede ændringsforslag, der trods alt betyder en forbedring i forhold til det oprindelige lovforslag.

Jeg mener i øvrigt, at de overvejelser, der her foregår om styrelsen af gymnasierne, illustrerer det berettigede i vore tanker om, at gymnasierne bør overføres til amterne. Ikke mindst når man gennemfører disse ændringer, må man sige, at statsgymnasiernes styre forekommer utidssvarende.

Jeg skal ikke kommentere flere af ændringsforslagene. Der er mange, og det kunne tage lang tid, men jeg har med disse bemærkninger villet understrege et par af de væsentlige sider ved de ændringsforslag, der er stillet. I øvrigt vil jeg gerne takke for det samarbejde, vi har haft i udvalget om skolestyrelsesloven.

John Winther (KF):

Jeg skal her ved anden behandling ikke sige så forfærdelig mange ting om det lovforslag, der nu er ved at være færdigt. Vores ordfører markerede ved første behandling, at vi ville arbejde positivt i udvalget med henblik på at få lovforslaget igennem inden jul. Vi vil derfor også, når det kommer til tredje behandling, stemme for lovforslaget, som det ser ud efter de ændringer, der måtte komme her ved anden behandling.

Jeg skal kun lige knytte nogle enkelte bemærkninger til nogle af de ændringsforslag, der er stillet, og nogle af de ting, der allerede er blevet sagt.

Vi havde gerne fra konservativ side set en yderligere styrkelse af forældrenes indflydelse i gymnasiet i forhold til det, der nu formentlig bliver tilfældet. Vi anerkender, at det er lykkedes under udvalgsarbejdet at få foretaget visse ændringer, således at forældrene fortsat har en indflydelse, men vi havde gerne set, at den havde været endnu større både med hensyn til, hvad der skal drøftes i skolerådet, og med hensyn til antallet af forældrerepræsentanter. Vi vil derfor støtte det ændringsforslag, der tilsigter at få 3 forældrerepræsentanter. Lykkes det ikke, og det er der vistnok sandsynlighed for at det ikke gør, vil