

[Finansministeren]

indregnet brutto. Men det siger sig selv, at vi i den beskæftigelsessituation, vi har været i, og i de besparelsesforhandlinger, vi har sidet i, har bestræbt os på at gennemføre besparelser, der har haft den ringest mulige beskæftigelsesvirkning, og som jeg har sagt det i et tidligere indlæg, har alle besparelsesvedtagelser været ledsaget af beslutninger om beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, hvor der krone for krone har været en større beskæftigelse i de beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, end der har været mindrebeskæftigelse i de besparelser, der er gennemført. Jeg synes, det er en fornuftig omprioritering og en fornuftig prioritering i det hele taget af det offentliges udgifter, at man sørger for i en situation med stor arbejdsløshed at få den størst mulige beskæftigelse pr. krone.

Hr. Wilhjelm's sidste spørgsmål er i og for sig også interessant. Han siger sådan med alle tegn på mistillid og mistanke og insinuation: kan vi få en oversigt over besparelserne? Som om regeringen har gennemført ét eneste spareforlig, hvor det ikke har været sådan, at hver eneste position på kroner og øre har været offentliggjort, og hvor ikke hvert eneste parti og folketingsmedlem, der har bedt om det, har kunnet få de ønskede oplysninger i budgetredegørelser osv. Så der er såmænd ikke nogen mystik i de besparelser, der er vedtaget. Hr. Wilhjelm skulle finde en clips og prøve at stykke sammen, hvad han allerede har fået, og overstiger det, hvad hr. Wilhjelm synes sagen fortjener, så bistår vi gerne.

(Kort bemærkning).

**Grethe Philip (RV):**

Tak til finansministeren og til arbejdsministeren for besvarelsen, men et enkelt spørgsmål endnu til arbejdsministeren.

Jeg fik alligevel ikke helt klart for mig, hvor meget kommunen kunne gøre. Der blev talt om beskæftigelsesarbejde. Det er ikke et entydigt begreb, og derfor er mit spørgsmål: kan kommunerne på kommunale plejehjem og kommunale daginstitutioner oprette nye midlertidige stillinger, der kan indregnes, når det skal gøres op, om de har opfyldt betingelserne om tilsammen at anvende til ungdomsarbejdsløshed 300 mill. kr.? Hvis de

ikke har opfyldt dem, ved vi jo, at de skal betale resten til staten.

Endelig: løntilskud, bliver der sagt, kan kun gives til private. Ja vel, men er selvejende institutioner private? Det er de i mange relationer.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Jeg vil gerne beklage, at jeg ikke kunne være her under starten af finansministerens besvarelse, og takke for, at han resumerede svaret om, at besparelserne er bogført brutto. Så ved vi det. Det var, hvad jeg efterlyste, og det kunne vi jo bare have fået at vide tidligere. Men finansministeren supplerede det med en slags forsvar for, at man gør det på den måde. Jeg synes stadig væk ikke, det er særlig klogt af regeringen, og jeg vil da anbefale, at man ved enhver af den slags lejligheder gør op, hvor meget det så koster et andet sted i arbejdsløshed. Når man f. eks. tager det, der er sket på rigshospitalet, så fremgår det tydeligt, at hovedbesparelsen ligger på lønkontoen, og jeg kan ikke forstå, at socialdemokratiet ikke i denne situation som tidligere med daginstitutionerne er de første – det er jo fordelene ved at sidde på administrationsapparatet – der kommer og viser, at det er en dårlig vej. Så kan man nok så meget sige, at det er som regel vedtaget i sammenhæng med andre ting. Men besparelserne indregnes altså brutto. Nu ved vi det. Det er i strid med, hvad finansministeren tidligere har sagt, men det er ikke vores hovedpine, for det er ikke os, der har de spareaftaler med andre partier.

Med hensyn til det, finansministeren kaldte mistænkeliggørelse, om man kunne få en oversigt over, hvor de 3 mia. kr. er anbragt: Det var ikke det, der lå i det, men det var, ligesom finansministeren selv lagde lidt op til det, da han nævnte, at når andre ting ikke var opstillet på sædvanlig vis, var det ud fra en mistro til, at vi kunne håndtere disse 3 kolonner. Derfor sagde jeg, at jeg synes ikke, finansministeren skal tage det hensyn. Det må være vores hovedpine, om vi kan håndtere dem eller ej, men vi vil gerne have oplysningerne, og det er jeg da glad for at vi fik tilsagn om.

Det er ikke helt rigtigt, at vi bare med en clips kan stykke det sammen, vi har, for no-