

[Jens Møller]

gange selv løbet ind i problemet. Et eksempel svarende til det, hr. Freddy Madsen viste: For nogle dage siden kom min kone hjem fra byen og havde købt en trøje. Hun sagde straks, at den var dansk, og det var jo godt, at hun havde købt dansk, og der var dannebrogslag i. Jeg gik hen og så efter, og der var også godt nok et dannebrogslag i, men trøjen var bare lavet i Italien; det italienske firma havde altså valgt et dannebrogslag som sit mærke. Det er ikke nemt på den måde.

Jeg tror, det er rigtigt, at vi må bede om at få regler for mærkning af tekstilvarer, så at man kan finde ud af, hvor de er lavet, og således at de, der ønsker at købe dansk, kan gøre det.

Jeg vil gerne sige et par ord om finansministerens sammenligning af Danmarks underskud med de andre EF-landes i procent af nationalproduktet.

Jeg mener, at denne sammenligning lider af alvorlige mangler, fordi et sådant underskud ikke kan anskues isoleret, men ganske klart må ses i sammenhæng med underskudet på betalingsbalancen og inflationsgraden i de lande, der er tale om. De lande, vi hørte om, var de andre EF-lande, og dér er det jo sådan, at Tyskland og Beneluxlandene – især Tyskland – bestemt ikke har noget underskud på handelsbalancen over for udlandet og har en betydelig lavere inflationsrate, end vi har i Danmark. Derfor er det klart, de også kan tillade sig et større underskud på finansbudgettet, end vi andre kan.

England, Italien og Irland mener jeg ikke det er smigrende for os at sammenligne os med i økonomisk henseende.

Så er der tilbage Frankrig, og det var netop det land, der havde betydelig mindre procentdel i underskud på budgettet, end vi har i Danmark. Derfor kan vi desværre nok ikke regne med den udredning; det havde været rart og beroligende, om vi havde kunnet det.

Hr. Erling Olsen sagde noget om, at han kunne trøste os med, at betalingsbalancens underskud nu er for nedadgående. Ja, det ville jo være dejligt, og det er det selvfølgelig også nu, men vi må sige, det desværre er en ringe trøst, for hvis vi ser, hvad det økonomiske råds formandskab skriver i sin sidste beretning, tyder alt jo på, at det kun er en midlertidig nedgang, og at man allerede i

1980-81 igen vil have stigende underskud over for udlandet.

Så må jeg sige hr. Svend Andersen (Rosk. a) tak for hans pæne ord om min tale, og efter at have hørt dem er jeg næsten ked af at måtte modsige ham i det, han sagde om regeringsdannelsen i 1975. Der var ikke tale om, at der skulle være nogen betingelse om, at fremskridtspartiet skulle være stemmekvæg eller sige ja til alting. Det eneste, det drejede sig om, var, at man skulle opfylde lovens ord om, at man ikke kan danne en regering, der har et flertal imod sig. Derfor bad man bare fremskridtspartiet om at give deres tilsagn om, at de ikke ville vælte denne regering inden for de første 3-4 dage; det var såmænd det hele, og det er lidt andet.

#### Wilhelm (VS):

Jeg synes, finansministerens måde at svare på taler for sig selv, men han må jo føle at have behov for det, og det skal jeg ikke blande mig i.

Når jeg spørger, hvad regeringens begrundelse er for konsekvent at lægge sig på for optimistiske beskæftigelseskøn, som man nu har gjort på fjerde år, og påviser – mener jeg i hvert fald – at det er et dårligt udgangspunkt for at appellere til solidaritet imod egoismen, så får jeg det svar, at VS altid har sagt, at det ikke gav nogen beskæftigelse, og at alle profetier har vist sig at være gale. Men ikke noget svar på det, spørgsmålet gik på.

Når jeg spørger om årsagen til, at den sidste finansoversigt ikke indeholdt sammenligning med den næstsidste, får jeg det svar, at vi nok ikke kan holde styr på de dér kolonner, det har jo vist sig, så det må man hellere lade være med. Og når jeg spørger, om besparelserne er indarbejdet netto, som finansministeren engang lovede det her, eller er indarbejdet brutto, og nævner rigshospitalsbesparelsen som eksempel, får jeg en lang svada om, at jeg nok har været helt grøn i hovedet af at lede efter nogle asociale besparelser, som jeg desværre ikke kunne finde.

Jeg vil godt sige, at spørgsmålet om, hvorfor 5. august-skønnet ikke var opstillet her, var noget, jeg citerede fra Information, således at finansministerens arrogance i dette tilfælde sådan set ikke så meget retter sig mod mig, men mod hans gamle Frit Forum-